

**Uchwała Nr XXXII/171/16
Rady Miejskiej w Polanowie
z dnia 29 listopada 2016 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Polanowa

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2016r. poz. 446 z późn. zm.), art. 223, 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) oraz przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 roku Nr 5, poz. 46) Rada Miejska w Polanowie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę na Burmistrza Polanowa za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie do uchwały zawarte jest w załączniku do uchwały.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Polanowie do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Polanowie.

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Józef Wilk

Uzasadnienie

W dniu 03.10.2016r. Wojewoda Zachodniopomorski przekazał według właściwości do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Polanowie skargę, jaką Pan Bogdan Zygmunt zam. w Chociminnie wniósł na działania Burmistrza Polanowa. W swoje skardze z dnia 21.09.2016r., Pan Bogdan Zygmunt zarzucił Burmistrzowi Polanowa uchylanie się od obowiązków wynikających z art. 5 ust. 1 pkt 3b ustawy z dnia z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2016r., poz. 250) oraz art. 3 ust.1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2015r., poz. 139 z późn.zm.). Zasadność swojej skargi Pan Bogdan Zygmunt upatruje w tym, że woda płynąca w kierunku wsi Chocimino, po przepłynięciu przez obszar wsi staje się wodą pozaklasową. Powyższe wywodzi z następujących okoliczności:

- 1) mierności wykonania przez gminę kanalizacji sanitarnej,
- 2) niewłaściwym wykonaniu rurociągu, rozszczelnieniu rurociągu, rozszczelnieniu studzienek, nieszczelność przepompowni ścieków.

Zdaniem skarżącego powyższe okoliczności powodują zanieczyszczenie napływających wód gruntowych do przedmiotowego ciek w wodnego. Ponadto skarżący przedłożył szereg sprawozdań z badań laboratoryjnych z roku 2008 i 2014, które jego zdaniem potwierdzają przedstawione wyżej przyczyny zanieczyszczenia ciek w wodnego spod Chocimina.

Rada Miejska w Polanowie rozpatrując skargę zwróciła się do Burmistrza Polanowa o zajęcie stanowiska w przedmiocie objętym postępowaniem skargowym. Burmistrz Polanowa pismem z dnia 31.10.2016r. przedłożył Radzie Miejskiej swoje stanowisko, z którego wynika, że po analizie wszystkich przedstawionych przez skarżącego argumentów i przedłożonych dokumentów brak jest podstaw do stwierdzenia, iż istnieje związek przyczynowo-skutkowy pomiędzy wybudowaną przez gminę siecią kanalizacyjną biegnącą przez wieś Chocimino, a stanem wody znajdującej się w ciek w wodnym spod Chocimina. Burmistrz Polanowa wskazał ponadto, że było prowadzone postępowanie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w przedmiocie objętym wyżej wymienionymi zarzutami wobec gminy. Prawomocnym postanowieniem z dnia 16 maja 2013r. oznaczonym sygnaturą WSI.510.28.2012.2013.TM Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie odmówił wszczęcia postępowania

administracyjnego w sprawie nałożenia na podmiot korzystający ze środowiska obowiązku przeprowadzenia działań zapobiegawczych i naprawczych, i w którym ustalił w sposób niebudzący wątpliwości, iż wykonana przez gminę kanalizacja sanitarna jest szczelna i do środowiska przedmiotowego ciekłu wodnego, ścieki z tej kanalizacji nie przedostają się. Jednocześnie Burmistrz poinformował, iż przedmiot niniejszej skargi był analizowany przez inne organy administracji publicznej m.in. Starostę Koszalińskiego oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie. Na dowód swoich twierdzeń Burmistrz Polanowa przedłożył Komisji Rewizyjnej dokumentację, w której zgromadzono dokumenty w przedmiotowej sprawie oznaczone sygnaturą GNR. IV.6324. z lat 2007-2016. Komisja Rewizyjna zapoznała się z w/w aktami sprawy i ustaliła, że wyjaśnienia Burmistrza Polanowa mają oparcie w aktach sprawy i decyzjach administracyjnych w/w organów administracji publicznej.

Rada Miejska w Polanowie stoi na stanowisku, że przedłożone przez skarżącego na dowód trafności swoich zarzutów sprawozdania z badań z lat 2008 i 2014, były przedmiotem oceny organów właściwych rzeczowo do załatwiania spraw związanych z ochroną środowiska. Materialnoprawną podstawą tych rozstrzygnięć była ustawa z dnia 13 kwietnia 2007r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz.U. Nr 75, poz. 493 z późn. zm.) oraz Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. Nr 257, poz. 1545).

Skarżący zarzuca, że Burmistrz Polanowa uchyła się od obowiązków wynikających z art. 5 ust. 1 pkt 3b ustawy z dnia z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2016r., poz. 250) oraz art. 3 ust.1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2015r., poz. 139 z późn.zm.). Analizując wskazane przepisy prawne należy stwierdzić, że:

art. 5 ust. 1 pkt 3b ustawy z dnia z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2016r., poz. 250), w/w ustawie znajduje się w Rozdziale 3 zatytułowanym „*Obowiązki właścicieli nieruchomości*” i ma następujące brzmienie:

„Art. 5. [Obowiązek utrzymania czystości i porządku]

1. Właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez:

3b) pozbywanie się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych w sposób zgodny z przepisami ustawy i przepisami odrębnymi”.

Treść przywołanego wyżej przepisu nie dotyczy zarzutów skarżącego w przedmiocie przenikania ścieków bytowych do środowiska wodnego i zanieczyszczenia ciekłu wodnego. Należy dodatkowo

jeszcze raz podkreślić, że nie występują nieszczelności w sieci kanalizacyjnej, stąd też Rada Miejska nie dopatruje się naruszeń tego przepisu. Natomiast jeśli chodzi o naruszenie art.3 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2015r., poz. 139 z późn.zm.) , w brzmieniu:

„Art. 3. 1. Zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków jest zadaniem własnym gminy” należy podnieść, że skarżący nie przedstawił jakichkolwiek dowodów podważających prawomocne ustalenia innych organów administracji publicznej, a twierdzenia skarżącego, że przedmiotem zanieczyszczeń ciekłu spod Chocimina jest instalacja kanalizacyjna przebiegająca przez wieś Chocimino są niezgodne z rzeczywistością.

W tych wszystkich okolicznościach skargę uznaje się za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY
mgr Józef Wilk