

**Uchwała Nr XXI/175/12
Rady Miejskiej w Polanowie
z dnia 28 września 2012 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Polanowie

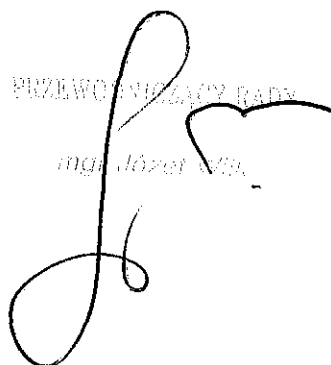
Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), art. 223, 227, 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 roku Nr 98, poz. 1071, ze zm.) oraz przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 roku Nr 5, poz. 46) Rada Miejska w Polanowie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę na Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych jako bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie do uchwały zawarte jest w załączniku do uchwały.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Polanowie do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Polanowie.


PRZEWODNICZĄCY RADY
mgr Józef Nita

Uzasadnienie

Skarga Pani Teresy Freza zamieszkałej w Warblewie dotycząca postępowania Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Polanowie w związku z nieudzieleniem odpowiedzi na pismo skarżącej wpłynęła do Rady Miejskiej w Polanowie w dniu 17.07.2012r.

W swojej skardze Pani Teresa Freza zarzuca Dyrektorowi Zakładu Usług Komunalnych w Polanowie brak udzielenia odpowiedzi na jej pismo w sprawie remontu kapitalnego obiektu mieszkalnego po byłej szkole w Warblewie. Rada Miejska w Polanowie rozpatrując niniejszą skargę wystąpiła do Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Polanowie o pisemne wyjaśnienia i ustosunkowanie się do treści zarzutu sformułowanego przez Panią Frezę. Na podstawie otrzymanego stanowiska Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Polanowie, jego wyjaśnień oraz akt sprawy ustalono następujący stan faktyczny.

Pani Teresa Freza jest najemcą lokalu mieszkalnego oznaczonego nr 1 w budynku zlokalizowanym w Warblewie będącym w zasobach gminy Polanów, dla którego administratorem i zarządcą jest Zakład Usług Komunalnych w Polanowie. Przedmiotem umowy najmu jest lokal o powierzchni mieszkalnej 94,77 m² oraz pomieszczenia przynależne do lokalu o łącznej powierzchni 83,62 m². Pozostała powierzchnia budynku tj. zajęta jest pod świetlicę wiejską na potrzeby sołectwa Warblewa.

Z pismem o dokonanie remontu kapitalnego obiektu mieszkalnego po byłej szkole w Warblewie Pani Freza wystąpiła do Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Polanowie w dniu 08.05.2012r. Na pismo to Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych udzielił odpowiedzi pisemnej w dniu 31.07.2012r., to jest po terminie wynikającym z art. 35 § 3 w związku z art. 244 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.). Ponadto Dyrektor ZUK wskazał, że ze skarżącą w okresie po złożeniu przez zainteresowaną pisma pozostawał w stałym kontakcie służbowym. W międzyczasie przeprowadził rozmowy ze skarżącą podczas, których zainteresowana została poinformowana o możliwościach uwzględnienia postulatów i wniosków w zakresie kapitalnego remontu całego budynku nr 6 w Warblewie. Według wyjaśnień, które złożył Komisji Rewizyjnej uznał, że rozmowy przeprowadzone ze skarżącą podczas jej wizyt w siedzibie ZUK stanowią odpowiedź na zgłaszany postulat i wnioski zainteresowanej wskazane w przedmiotowym piśmie z dnia 24.04.2012r., data wpływu 08.05.2012r. Powyższe fakty dyrektor ZUK udokumentował notatkami służbowymi.

Analizując wyżej opisaną sytuację faktyczną wskazać należy, że w istocie skarga dotyczy wyłącznie nie zachowania ustawowego terminu w przedmiocie udzielenia odpowiedzi na pismo skarżącej. Jest to więc skarga dotycząca uchybienia formalnego, nie wywołującego jakichkolwiek ujemnych skutków dla zainteresowanej. Wskazać jednocześnie należy, że dyrektor ZUK faktycznie udzielił odpowiedzi na postulaty skarżącej chociaż nie powinien ograniczać się do formy ustnej zgodnie z zasadą pisemności określoną w art. 14 ustawy z dnia 14

czerwca 1960r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.). Tymczasem skarżąca pomija te okoliczności, choć faktycznie została poinformowana o realności realizacji swoich postulatów, w tym także z pewnym opóźnieniem w formie pisemnej - odpowiedź Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych z dnia 31.07.2012r.

Niezależnie od tego aspektu rozpatrywanej sprawy Rada Miejska w Polanowie dokonała analizy faktycznych relacji między skarżącą a Dyrektorem ZUK-u, wynikających z faktu zajmowania przez Panią Freza jednego z lokali mieszkalnych wchodzącego w zasób mienia gminy. Analiza tych relacji wskazuje, że skarżąca w ramach podejmowanych działań w przedmiocie remontu obiektu mieszkalnego po byłej szkole Warblewie prezentuje postawę roszczeniową, która przekracza uprawnienia wynikające z umowy najmu jednego z lokalu przedmiotowego budynku. Skarżąca nie bierze pod uwagę, że budynek obejmuje dwa lokale, to jest zajmowany przez nią lokal mieszkalny, a także lokal użytkowy – świetlicę wiejską. Jej prawa z faktu bycia najemcą lokalu mieszkalnego nie rodzą tak daleko idących roszczeń jakie zgłasza w swoich pismach. Zdecydowana większość tych postulatów dotyczy całej substancji budynku, stąd o kolejności realizacji działań na rzecz stanu technicznego tego budynku decyduje samodzielnie gmina jako właściciel całego budynku i posesji. Wymaga również podkreślenia, że z dokumentacji materialnej wynika, że niektóre roszczenia zgłaszane przez zainteresowaną były realizowane przez Zakład Usług Komunalnych w Polanowie mimo braku prawnego obowiązku w tym zakresie. Dyrektor ZUK kierując się zasadą pomocy osobom w podeszłym wieku dokonał takich działań, które faktycznie mógłby zrealizować Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Polanowie w ramach różnych form pomocy społecznej np. koszenie trawy, porąbanie drewna na opał.

W tych wszystkich okolicznościach skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj.: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Józef Wiłk

