

## DECYZJA

### O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), art. 71 ust. 1 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405), dalej zwaną ustawą ooś, a także § 3 ust. 1 pkt. 60 i 80 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, przedłożonego przez Inwestora, tj. **Olę Kowalską zam. Nakielno 52,78-642 Strączyño Pełnomocnika LGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Polanów ul. Żwirowa 12A, 76-010 Polanów.**

- 1. Orzekam realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu-mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych – Zadanie VIII”.**
- 2. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

### UZASADNIENIE

W dniu **28.07.2017 r.** Pełnomocnik Pani **Olga Kowalska zam. Nakielno 52,78-642 Strączyño** działająca w imieniu **LGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Polanów ul. Żwirowa 12A, 76-010 Polanów** wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. **„Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu-mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych – Zadanie VIII”**. Do wniosku załączona została m.in. karta informacyjna o planowanym przedsięwzięciu.

Zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wydaje Burmistrz Polanowa.

Zawiadomieniem z dnia **11.08.2017 r.** Burmistrz Polanowa wszczął postępowanie w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Tutejszy organ na etapie rozpatrywania wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dla wymienionego wyżej zamierzenia inwestycyjnego przeprowadził wymaganą przepisami prawa procedurę administracyjną dotyczącą potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, w tym konieczności sporządzenia, jak i zakresu raportu oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko naturalne.

W związku z powyższym na podstawie art. 64 ustawy ooś, zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Działając na podstawie art. 64 oraz art. 78 ust. 1 pkt. 2 i ust. 4, w związku z art. 71 ust. 1 i 2 pkt. 2 w/w ustawy Burmistrz Polanowa zwrócił się pismami o sygn. akt **GNR.IV.6220.15.2017** z dnia **11.08.2017 r.** do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie z prośbą o przedstawienia opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia **17.08.2017r.** (data wpływu 21.08.2017r.) o sygn. akt **WST-K.4240.143.2017.NK** wezwał o usunięcie braków, dnia **04.09.2017r.** pismem o sygn. akt **GNR.IV.6220.15.2017.** organ wezwał inwestora o uzupełnienie w/w braków. W dniu **08.09.2017r.** zostały przesłane uzupełnienia braków formalnych. W dniu **22.09.2017r.** do tut. Urzędu wpłynęła opinia o sygn. akt **WST-K.4240.143.2017.NK.2** o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Natomiast opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie z dnia **22.08.2017r.** o sygn. akt **PS.ZNS.401.43.2017.1** również stwierdziła brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Burmistrz Polanowa postanowieniem z dnia **16.10.2017r.**, znak: **GNR.IV.6220.15.2017** nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu **16.10.2017r.** do stron postępowania zostało wysłane postanowienia o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Również w tym samym dniu do stron postępowania zostało wysłane zawiadomienie o wydaniu zawiadomienia o zakończeniu postępowania dowodowego na podstawie art. 10 z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, informując o przysługującym prawie wypowiedzenia się o zebranych dowodach, oraz zgłoszonych w czasie postępowania żądaniach w terminie 7 dni od otrzymania żadna ze stron nie wniosła uwag.

W toku trwania procedury stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych **§3 ust. 1 pkt. 60 i 80** Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Tym samym zgodnie z ww. rozporządzeniem zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Ustalając brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, brano pod uwagę szczególne uwarunkowania - kryteria znajdujące się w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. lokalizację, rodzaj, skalę, charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo oddziaływania czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisje i uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie roślin i zwierząt lub ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszarów Natura 2000.

Planowana inwestycja polega na przebudowie przepustów na brody na rowie melioracyjnym przydrożnym, które będą służyć jako wjazdy na trwałe szlaki zrywkowe. Zadaniem tych budowli oprócz funkcji komunikacyjną będzie również spowolnienie odpływu wody z przyległych obszarów leśnych. Podjęte działania spowodują również opóźnienie odpływu, a w okresie późniejszym przyczynią się do częściowego wypłycenia rowów i w efekcie do retencjonowania wody w gruncie.

Parametry projektowanych brodów:

- szerokość dna w osi rowu: do 10 m,
- długość z podjazdami: do 40 m,
- głębokość - do 1,5 m.

Działki inwestycyjne znajdują się w całości na terenie leśnym. Projektowane brody zostaną usytuowane na trasie przydrożnego rowu melioracyjnego, w miejscach tras zrywkowych, jako budowle zamiennie dla zdekapitalizowanych przepustów. Łączna powierzchnia brodów wyniesie ok. 3000 m<sup>2</sup>. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na działkach o nr ewid. 56/11, 516, 517, 518, 519 obr. ew. Chocimino, 461, 462, 417, 418 obr. ew. Rzeczyca Wielka, 493,494,495,496 obr. ew. Wietrzno.

Roboty związane z budową brodów zostaną wykonane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego do robót ziemnych (koparki, zagęszczarki, kafar, środki transportu, wywrotki), natomiast konstrukcja przelewu i układanie narzutów kamiennych zostanie wykonane ręcznie. Prace wykończeniowe oraz porządkowe po zakończeniu robót zostaną również wykonane ręcznie. Przewiduje się, że wszystkie materiały, takie jak żwir, kołki, pale, deski, piasek gliniasty, folie uszczelniające, geotkaniny i grodzice dostarczone zostaną do wbudowania środkami transportu. Materiały z drewna zostaną dostarczone już zaimpregnowane. Z racji zakresu przedsięwzięcia uznaje się, że jego oddziaływanie ograniczy się do terenu nieruchomości przeznaczoną pod realizację inwestycji.

Na etapie realizacji inwestycji wystąpi zapotrzebowanie na piasek gliniasty, kamień łamany i polny, drewno iglaste oraz materiały uszczelniające z folii. Z racji jego charakteru, zarówno realizacją jak i eksploatacją przedsięwzięcia nie będzie związana z wykorzystaniem wody, surowców, materiałów i paliw. Energia wykorzystana będzie tylko na etapie budowy, ze względu na użycie ciężkiego sprzętu budowlanego.

Ewentualne, mało znaczące oddziaływania mogą wystąpić w fazie realizacji inwestycji, w związku z użyciem sprzętu do wykonania robót ziemnych. Prace wykonywane będą jedynie w porze dzienną, w okresie od 1 września do 31 marca tj. poza sezonem lęgowym ptaków. Projektowane obiekty zostaną w całości wykonane z materiałów nie powodujących skażenia środowiska. Ponadto wszystkie prace zabezpieczające materiały przed korozją zostaną wykonane przed dostarczeniem ich na miejsce prowadzenia prac. Planowana do wykonania inwestycja nie będzie wytwarzała ścieków, emitowała zanieczyszczeń, a po zrealizowaniu nie będzie źródłem wytwarzania hałasu. Odpady powstające w trakcie prac zostaną posegregowane i przekazane odpowiednim podmiotom. W związku z powyższym stwierdzono, że projektowana inwestycja nie spowoduje wystąpienia zagrożenia dla środowiska.

W ocenie tut. organu projektowane przedsięwzięcie z racji jego zakresu, nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrofy naturalnej, czy budowlanej.

Projektowana inwestycja zlokalizowana w granicach obszaru Natura 2000, tj. obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) pn. „Dolina Grabową” (PLH 320003). Dla ww. obszaru Natura 2000 dotychczas nie ustanowiono planu zadań ochronnych. Zgodnie ze standardowym formularzem danych dla tego obszaru (data aktualizacji: 2017-02) przedmiotem ochrony jest 16 siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, a także 7 gatunków zwierząt z załącznika II ww. dyrektywy. Z danych zawartych w opracowaniu pt. „Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, Szczecin, luty 2010 r.) wynika że w miesiącu realizacji inwestycji wykształciły się siedliska leśne, tj.: żyzne buczyny niżowe (9130-1), kwaśne buczyny niżowe (9110-1) oraz kwaśne dąbrowy (9190-2), grąd

subatlantycki (9160), będące przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura2000. Uwzględniając fakt, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia w żaden sposób nie ingeruje w ww. siedliską można stwierdzić, iż nie wystąpi ryzyko bezpośredniego zniszczenia lub uszczuplenia ww. siedlisk przyrodniczych. Mając na względzie charakter przedsięwzięcia należy uznać, że budowa projektowaną infrastruktury wodną nie wpłynie negatywnie na ww. chronione siedliska przyrodniczą a także nie spowoduje zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony pozostałych gatunków będących przedmiotami ochrony i ich siedlisk w analizowanym obszarze Natura 2000.

W związku z powyższym uznaje się, że projektowane przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 „Dolina Grabowej”, nie wpłynie negatywnie na gatunki zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony ten obszar oraz na siedliska tych gatunków, jak również nie pogorszy integralności ww. obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami. W miesiącu realizacji projektowanego przedsięwzięcia a oraz w jego bezpośrednim śledztwie nie występują inne formy ochrony przyrody wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134, ze zm.), takie jak: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjną użytki ekologiczną zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Podsumowując, realizacja inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać (na etapie realizacji i eksploatacji) na bioróżnorodność, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utratą fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy ich kondycją stabilność, odporność na zaburzenia fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Ponadto realizacja inwestycji poprawi warunki siedliskowe okoliczną roślinności i bytowania płazów, stworzy wodopój dla zwierzyny łowną oraz dodatkowe miesiące bytowania ptakom wodno-błotnym. Realizacja inwestycji spowoduje poprawę warunków siedliskowych okolicznych drzew, ponieważ zmniejszą się wahania poziomu wody zapobiegając długotrwałym suszom i gwałtownym wezbraniom w wyniku obfitych opadów.

Planowana inwestycja realizowana będzie w całości na terytorium kraju. W związku z przewidywanym lokalnym zasięgiem oddziaływania a inwestycji, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania Z wyników przeprowadzonych prac terenowych na potrzeby opracowania pt. „Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, Szczecin, luty 2010 r.) wynika, że na działce o nr ew. 418 obr. ew. Rzeczycy Wielka wykształciły się siedliska łągowe o kodzie 91Eo6, tj. łągi olszową olszowo - jesionowe i jesionowe. Ze względu na charakter planowanych prac (przebudowę istniejących przepustów) nie przewiduje się negatywnego wpływu na ww. siedlisko. Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami wybrzeży oraz środowiskiem morskim. Projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest również poza obszarami górskimi. Zarówno w obrębie działki inwestycyjnej, jak i w jej sąsiedztwie występują tereny leśną jednak ze względu na charakter prac projektowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na te tereny. Na podstawie informacji dostępnych na stronie internetowej Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodną w Szczecinie ustalono, że na terenie inwestycji nie występują strefy ochronne ujęć wody podziemną i powierzchniową obejmującą zarówno teren ochrony bezpośrednią, jak i pośrednią, które zostały ustanowi one przez Dyrektora RZGW w Szczecinie w drodze aktu prawa miejscowego zgodnie z art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145 ze zm.). W miesiącu realizacji inwestycji nie występują również obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Na podstawie przedłożonych informacji dotyczących rodzaju i wielkości oddziaływania inwestycji uznaje się, że projektowane przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska Z uwagi na zakres inwestycji i ją lokalizację, nie przewiduje się możliwości negatywnego wpływu inwestycji na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne kulturowe lub archeologiczne. Projektowane przedsięwzięcie nie przylega do jezior. Miejsce realizacji inwestycji zlokalizowane jest poza uzdrowiskami i obszarami

ochrony uzdrowiskowej. Projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze jednolitą częśći wód podziemnych (JCWPd) nr 10 (kod: GW600010) oraz w zlewni jednolitą częśći wód powierzchniowych rzecznych o nazwie „Grabowa do Wielinki” (kod: RW6000174682). Ww. JCWPd posiada ocenę stanu ilościowego i chemicznego oznaczoną jako złą a ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określoną jako zagrożoną dla którą ze względu na brak możliwości technicznych został przedłużony termin osiągnięcia celu środowiskowego. Celem środowiskowym dla ww. jednolitą częśći wód podziemnych jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Mając na względzie rodzaj i charakter przedsięwzięcia należy uznać, iż realizacja inwestycji nie będzie miała wpływu na zanieczyszczenia wód podziemnych. Analiza przedłożony dokumentacji wykazała iż projektowana inwestycja nie będzie stanowić przedsięwzięcia mogącego spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych, zawartych w Ranie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, a ponadto nie wpłynie na pogorszenie stanu jakości wód powierzchniowych, jak i podziemnych. Ponadto z uwagi na określoną w zlewni presję, tj. niską emisję, działanie polegające na zwiększeniu retencji gruntowy można uznać za pozytywne i zgodne z zadaniami mającymi na celu osiągnięci e dobrego stanu chemicznego i ilościowego ww. jednolity częśći wód powierzchniowych

W toku trwania przedmiotowego postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przeprowadził analizę ryzyka klimatycznego. Projektowane przedsięwzięcie, w ocenie tut. organu, nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany, zarówno na etapie realizacji, jak i użytkowania przedmiotowy inwestycji. Co więcej, w czasie zwiększonych opadów przedmiotowe rowy melioracyjne, na których wykonane zostaną brody, będą retencionować wody opadową natomiast w czasie suchym rowy będą nawadniać przyległy teren i parować, a tym samym poprawiać okoliczny mikroklimat.

Budowa przedmiotowej infrastruktury, ze względu na charakter prac (przebudowa zdekapitalizowanych przepustów) nie będzie miała negatywnego wpływu na okoliczny krajobraz.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405) analizując skalę, usytuowanie inwestycji oraz potencjalne uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia). Wobec powyższego Burmistrz Polanowa uznał, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Informacja o wydaniu przedmiotowej decyzji zostanie podana do publicznej wiadomości w BIP Urzędu Miejskiego w Polanowie.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono, jak w sentencji decyzji.

## **POUCZENIE**

1. Od wydanej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, za pośrednictwem Burmistrza Polanowa , w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. Stronie przysługuje możliwość zrzeczenia się odwołania, co skutkuje tym, że decyzja staje się decyzją prawomocną i ostateczną.
3. Zgodnie z art.130 § 4 kpa decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania jako zgodna z żądaniem strony.
4. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust.

1a ustawy OOS, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ust. OOS.

5. W przypadku **etapowania inwestycji** - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze **postanowienia** organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o które można się ubiegać po osiągnięciu przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.

*Opłata skarbową w wysokości 205 zł wniesiona na konto Urzędu Miejskiego w Polanowie pobrana zgodnie z częścią I ust. 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827.)*  
KB/GS

**W załączeniu:**

Załącznik nr 1 - Charakterystyka przedsięwzięcia

**Otrzymują:**

1. Strony postępowania wg wykazu dostępnego w aktach sprawy.
2. a/a

**Do wiadomości:**

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydz. Spraw Terenowych w Koszalinie, ul. Mickiewicza 26, 75-004 Koszalin
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 136, 75-612 Koszalin