

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity (Dz. U. 2013 r. poz. 267),
- art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), kierując się kryteriami, o których mowa w tym artykule oraz biorąc pod uwagę opinię odpowiednich organów zgodnie z art. 64 ust. 1: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie

Postanawiam

Stwierdzić brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogąco potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. **„Budowa drogi wewnętrznej nr L12P w leśnictwie Gołogóra dł. 2570 m”**

Uzasadnienie

1. Na wniosek Nadleśnictwa Polanów, w dniu 30 kwietnia 2015 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia pn. *„Budowa drogi wewnętrznej nr L12P w leśnictwie Gołogóra dł. 2570 m”*. W toku trwania procedury ustalono, że analizowana inwestycja zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 60 tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
Zgodnie z w/w rozporządzeniem przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.
2. Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), organ prowadzący postępowanie wystąpił o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko tej inwestycji. dla planowanego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie WST w Koszalinie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie.

3. Organy te wydały następujące opinie:

- a. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie WST w Koszalinie z dnia 19 czerwca 2015 r. (data wpływu 23.06.2015 r.) nr WST-K-4240.102.2015.AL stwierdzającą brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- b. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie – nie wydał opinii zgodnie z art. 78 ust.4 (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227z późn. zm.).

4. Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt. 2 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W trakcie trwania postępowania nie wpłynęły żadne wnioski, skargi i zażalenia.

Po przeanalizowaniu szczegółowych uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), jak również opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, organ prowadzący postępowanie uznał zgodnie z nimi, że planowane przedsięwzięcie nie wymaga konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o czym przesądziły poniższe fakty:

Planowana inwestycja dotyczy budowy wewnętrznej drogi komunikacyjnej na terenie Leśnictwa Gołogóra, umożliwiającej m. In. komunikację wewnętrzną Nadleśnictwa Polanów, a także mieszkańcom przyległych budynków mieszkalnych i gospodarstw rolnych. Ww. droga wewnętrzna będzie wykorzystywana przez transport samochodowy i maszyny robocze potrzebne do hodowli i ochrony lasu, w tym ochronie przeciwpożarowej. Przedmiotowa droga będzie przebiegała po istniejącym śladzie drogi gruntowej, miejscowo zwirowej, na terenie działek inwestycyjnych nr: 102/1, 102/2, 102/3, 153, 168 i 169 obręb ewidencyjny Gołogóra oraz działek nr: 77/2 i 112 obręb ewidencyjny Gostkowo, będących własnością Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Polanów.

Roboty będą polegały na rozmieszczeniu ażurowych płyt żelbetowych typu YOMB układanych śladowo wzdłuż istniejącego szlaku drogi gruntowej na terenach leśnych (na łukach, mijankach, i zjazdach w pełnym ułożeniu), na podsypce z kruszyw naturalnych. Pobocza, mijanki i rozjazdy planuje się wykonać również z kruszywa naturalnego.

Przewidywany średnioroczny ruch pojazdów o rzeczywistym nacisku na oś 30-100 kN wyniesie od 1 do 4 szt./na dobę oraz ruch samochodów o rzeczywistym nacisku na oś 0,5 – 1,5 kN wyniesie od 10 do 40 szt./na dobę.

W związku z prowadzonymi pracami budowlanymi należy spodziewać się niezorganizowanej emisji substancji do powietrza, której źródłem będzie transport materiałów budowlanych oraz powstawanie pyłów w wyniku prowadzonych robót. Na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji należy również spodziewać się emisji hałasu, której źródłem będą prace budowlane i transport samochodowy. Wymienione uciążliwości będą ograniczone do placu budowy, krótkotrwałe i wystąpią tylko w fazie realizacji inwestycji. Wobec powyższego lokalne pogorszenie klimatu akustycznego i powietrza atmosferycznego będzie miało charakter przejściowy i mało znaczący, ograniczony do czasu trwania robót i występować będzie tylko w porze dziennej. Odpady wytworzone w trakcie prowadzenia prac budowlanych będą odpowiednio segregowane i zagospodarowywane zgodnie z

obowiązującymi przepisami prawa oraz odbierane przez podmioty posiadające stosowne uprawnienia w tym zakresie. Teren przedmiotowej inwestycji zostanie wyposażony w przenośne toalety typu TOI-TOI, które zabezpieczą potrzeby sanitarne ekip budowlanych. Na etapie eksploatacji planowana inwestycja nie będzie źródłem znaczących emisji do środowiska, szkodliwych substancji i hałasu oraz innych uciążliwości. Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych odbywało się będzie tak jak dotychczas, tj. poprzez odwodnienie powierzchniowe z odprowadzeniem do rowów przydrożnych. Na trasie projektowanej drogi jak i w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie występują naturalne zbiorniki wodne, obszary wodno-błotne, obszary przylegające do jezior i rzek, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed niekontrolowanym wyciekiem substancji ropopochodnych, sprzęt budowlany nie będzie stacjonował, i nie będzie tankowany w obrębie terenu budowy. Ponadto, wykonawca robót zostanie zobowiązany do stosowania tylko sprawnego sprzętu budowlanego i wyposażenia placu budowy w sorbenty wykorzystywane w akcydentalnych sytuacjach w przypadku niekontrolowanego wycieku paliwa. Realizacja projektowanej inwestycji przyczyni się do poprawy parametrów technicznych i eksploatacyjnych przedmiotowej drogi, polepszy komfort i płynność ruchu kołowego.

Na podstawie danych posiadanych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzono, że działki objęte przedmiotowym wnioskiem znajdują się w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk pn. „Jezioro Bobięcińskie” kod PLH320040, wyznaczonego w celu zachowania siedlisk przyrodniczych, a także stanowisk gatunków zwierząt wyszczególnionych w załączniku I i II do dyrektywy siedliskowej. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych przedmiotem ochrony na terenie ww. obszaru jest 12 siedlisk przyrodniczych z załącznika I dyrektywy rady 92/43/EWG oraz 4 gatunki zwierząt z załącznika II dyrektywy rady 92/43/EWG, tj. kumak nizinny, elisma wodna, wydra oraz traszka grzebieniasta. Do istotnych oddziaływań i działań negatywnych mających duży wpływ na powyższy obszar zalicza się osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych. Wśród oddziaływań negatywnych o mniejszym znaczeniu w SDF dla ww. obszaru wymienia się turystkę pieszą, jazdę konną i jazdę na pojazdach niezmotoryzowanych. Do zagrożeń o niskim wpływie na ww. obszar zalicza się nawożenie i nawozy sztuczne. Przedmiotowa inwestycja nie wpisuje się w listę zagrożeń dla ww. obszaru Natura 2000. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji znajdują się również siedliska przyrodnicze pn. „kwaśne buczyny” o kodzie 9190-1 i „żyzne buczyny” o kodzie 9130-1 oraz „grąd subatlantycki”

o kodzie 9160 oraz na ww. terenie występuje dzięcioł czarny. W trakcie prowadzonych prac budowlanych nie przewiduje się ingerencji w ww. siedliska przyrodnicze. Droga na tym odcinku będzie budowana po istniejącym śladzie drogi gruntowej, bez zmiany niwelety oraz bez wykonywania nadmiernych prac ziemnych. Ponadto, na tym odcinku nie będą wykonywane mijanki, składnice ani zjazdy z drogi, tym samym nie będą wycinane drzewa na tym odcinku drogi. Wobec powyższego tut. organ uznaje, że przedmiotowa inwestycja nie wpłynie negatywnie na ww. chronione siedliska przyrodnicze oraz stanowisko dzięcioła czarnego.

Po przeanalizowaniu listy zagrożeń, uwzględniając charakter oraz lokalizację przedsięwzięcia w stosunku do zinwentaryzowanych przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 pn.

„Jezioro Bobięcińskie” jak również niewielki zasięg oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdza się, że przedmiotowa inwestycja:

- nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony ww. obszar Natura 2000;
- nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszar ten został wyznaczony;
- nie pogorszy integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami.

Teren przedmiotowej inwestycji znajduje się również w granicach obszaru chronionego krajobrazu pn. „Okolice Żydowo - Biały Bór”. Z uwagi na charakter planowanego zamierzenia inwestycyjnego, etap jego realizacji oraz funkcjonowanie tut. organ stwierdza, że przedmiotowa inwestycja nie wpłynie negatywnie na cele oraz przedmioty ochrony ww. formy ochrony przyrody. Obszar chronionego krajobrazu pn. „Okolice Żydowo -Biały Bór” powołano w celu ochrony malowniczego krajobrazu dla którego zagrożeniem jest: zabudowa rekreacyjna i inna, rozwój hodowli pstrągów i zalesianie przestrzeni otwartej.

Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na liście zagrożeń dla ww. obszaru. Zgodnie z § 2 ust. 2 oraz z załącznikiem 2 do uchwały nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r., w sprawie obszarów chronionego krajobrazu tekst jednolity (Dz.Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1637), na obszarze powyżej powołanego obszaru chronionego krajobrazu, obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy ooŚ. Powyższy zakaz nie dotyczy jednakże realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Wstępna ocena oddziaływania projektowanej inwestycji na środowisko wykazała, że planowane przedsięwzięcie nie wywrze znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody omawianego obszaru, w związku z czym można uznać, iż jego realizacja nie złamie zakazów wprowadzonych uchwałą nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r., w sprawie obszarów chronionego krajobrazu tekst jednolity (Dz.Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1637).

W związku z realizacją przedmiotowej inwestycji planuje się wycinkę drzew z gatunku: sosna o obwodach pni od 26 cm do 45 cm w liczbie około 6 szt., świerk o obwodach pni od 16 cm do 45 cm w liczbie około 31 szt., brzoza o obwodach pni od 16 cm do 49 cm w liczbie około 30 szt., dąb o obwodach pni od 16 cm do 65 cm w liczbie około 12 szt., osika o obwodach pni od 18 cm do 45 cm w liczbie około 10 szt., buk o obwodach pni od 10 cm do 53 cm w liczbie około 81 szt., grab o obwodach pni od 22 cm do 41 cm w liczbie około 5 szt.

Wycinka drzew będzie związana m.in. z budowaniem mijanek i poszerzeniem szerokości jezdni. Na drzewach przeznaczonych do wycinki nie zaobserwowano chronionych roślin i zwierząt. Drzewa planowane do wycinki w większości są w wieku poniżej 20 lat i zostałyby wycięte w wyniku prowadzonej zrównoważonej gospodarki leśnej nawet bez planowanej przedmiotowej inwestycji, tj. budowy drogi L12P.

Planowana inwestycja realizowana będzie w całości na terytorium kraju. Z tego względu przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania, a jego wpływ będzie miał zasięg lokalny. Teren objęty wnioskiem zlokalizowany jest poza obszarami: wybrzeża, przylegającymi do jezior, wodno-błotnymi oraz o płytkim zaleganiu wód podziemnych, górkami lub leśnymi, uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Na analizowanym terenie nie występują również obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód

śródlądowych.

W związku z powyższym, mając na uwadze skalę oraz usytuowanie inwestycji oraz potencjalne uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia, stwierdzono, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest uzasadnione.

Mając na uwadze fakt, że przedłożone materiały dotyczące planowanego przedsięwzięcia oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, pozwoliły ocenić w sposób kompleksowy jego oddziaływanie na środowisko, w związku z czym postanowiono o odstąpieniu od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie wydano oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.),

- art. 63 ustawy, art. 64 ust.1 pkt. 1 oraz ust. 3 ww. ustawy
- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity (Dz. U. 2013 r. poz. 267),
- § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397).

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Burmistrza Polanowa w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

JK/JK

Postanowienie umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Polanowie www.polanow.pl

Sprawę prowadzi:

Jerzy Krystowczyk – podinspektor ochrony środowiska UM Polanów pok. 14, tel. (094) 348 07 83, e-mail j.krystowczyk@polanow.eu

Otrzymują:

1. Nadleśnictwo Polanów ul. Żwirowa 12 A, 76-010 Polanów.
2. Kusz Anatol Dalimierz ½, 76-012 Żydowo.
3. Rylik Wioletta Dalimierz 3, 76-012 Żydowo.
4. Agencja Nieruchomości Rolnych ul. Partyzantów 15 A, 75-411 Koszalin.
5. Ryl Krzysztof ul. Orzechowa 17, 75637 Koszalin.
6. DP Farm ul. T. Kościuszki 49, 80-445 Gdańsk.

7. Kołodziej-Rotkiewicz Ewa Gośław 1, 76-012 Żydowo.
8. Jassel Henryk Gołogóra 20, 76-012 Żydowo.
9. a/a.