Burmistrz Polanowa
ul. Wolności 4
76-010 Polanów
GNR IV 6220.11.2017

Polanów 2017.10.30

DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), art. 71 ust. 1 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405), dalej zwaną ustawą ooś, a także **§ 3 ust. 1 pkt. 66d** Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, przedłożonego przez Inwestora, tj. **Olgę Kowalską zam. Nakielno 52,78-642 Strączyno Pełnomocnika LGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Polanów ul. Żwirowa 12A, 76-010 Polanów**.

1. **Orzekam realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych - Zadanie III - Odbudowa zbiornika „Spalone", leśnictwo Wierzchlas”.**
2. **Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi złącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

UZASADNIENIE

W dniu 28.07.2017 r. Pełnomocnik Pani **Olga Kowalska zam. Nakielno 52,78-642 Strączyno** działająca w imieniu **LGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Polanów ul. Żwirowa 12A, 76-010 Polanów** wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. **„Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych - Zadanie III - Odbudowa zbiornika „Spalone", leśnictwo Wierzchlas”.** Do wniosku załączona została m.in. karta informacyjna o planowanym przedsięwzięciu.

Zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wydaje Burmistrz Polanowa.

Zawiadomieniem z dnia **04.08.2017r.** Burmistrz Polanowa wszczął postępowanie w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Tutejszy organ na etapie rozpatrywania wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dla wymienionego wyżej zamierzenia inwestycyjnego przeprowadził wymaganą przepisami prawa procedurę administracyjną dotyczącą potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania

na środowisko, w tym konieczności sporządzenia, jak i zakresu raportu odziaływania planowanej inwestycji na środowisko naturalne.

W związku z powyższym na podstawie art. 64 ustawy ooś, zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Działając na podstawie art. 64 oraz art. 78 ust. 1 pkt. 2 i ust. 4, w związku z art. 71 ust. 1 i 2 pkt. 2 w/w ustawy Burmistrz Polanowa zwrócił się pismami o sygn. akt **GNR.IV.6220.11.2017** z dnia **04.08.2017 r**. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie z prośbą o przedstawienia opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia **17.08.2017r**. (data wpływu 21.08.2017r.) o sygn. akt **WST-K.4240.137.2017.NK** wezwał o usunięcie braków. Dnia **06.09.2017r.** pismem o sygn. akt **GNR.IV.6220.11.2017.** organ wezwał inwestora o uzupełnienie w/w braków. W dniu **08.09.2017r.** zostały przesłane uzupełnienia braków formalnych. W dniu **26.09.2017r.** do tut. Urzędu wpłynęła opinia o sygn. akt **WST-K.4240.137.2017.NK.2** o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Natomiast opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie z dnia **17.08.2017r**. o sygn. akt **PS.ZNS.401.39.2017.1** również stwierdziła brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Burmistrz Polanowa postanowieniem z dnia **04.10.2017r.**, znak: **GNR.IV.6220.11.2017** nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu **04.10.2017r.** do stron postępowania zostało wysłane postanowienia o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Również w tym samym dniu do stron postępowania zostało wysłane zawiadomienie o wydaniu zawiadomienia o zakończeniu postępowania dowodowego na podstawie art. 10 z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, informując o przysługującym prawie wypowiedzenia się o zebranych dowodach, oraz zgłoszonych w czasie postępowania żądaniach w terminie 7 dni od otrzymania żadna ze stron nie wniosła uwag.

W toku trwania procedury stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych **§3 ust. 1 pkt. 66d** Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Tym samym zgodnie z ww. rozporządzeniem zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Ustalając brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, brano pod uwagę szczegółowe uwarunkowania - kryteria znajdujące się w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. lokalizację, rodzaj, skalę, charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo oddziaływania czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisje i uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie na obszarach wymagających

specjalnej ochrony ze względu na występowanie roślin i zwierząt lub ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszarów Natura 2000.

Planowana inwestycja polega na przebudowie i uszczelnieniu istniejącej grobli przegradzającej wraz z wykonaniem przelewu stałego kamienno - drewnianego, co pozwoli na odtworzenie zbiornika retencyjnego w leśnictwie Wierzchlas.

W zakres prac wejdzie:

- przebudowa grobli o długości do 70 m, szerokości korony do 3 m, wysokości w miejscu przelewu do 2,5 m i nachyleniu skarp równym 1:2,
- przebudowa przelewu kamiennego o długości do 10 m, głębokości w koronie do 0,5 m, szerokości dna w osi korony grobli do 1 m i nachyleniu skarp równym 1:2,
- odbudowa zbiornika wodnego o szerokości max. 85 m, długości 120 m, głębokości max. do 1 m, głębokości średniej ok. 0,6 m, powierzchni ok. 0,6 ha oraz objętości do 4000 m3.

Działka inwestycyjna znajduje się w całości na terenie leśnym. W trasie rowu odpływowego projektuje się budowę przelewu drewniano - kamiennego ze ścianką szczelną. Zbiornik jest płytkim obiektem istniejącym, retencjonującym wodę w małym zakresie. Zlokalizowany jest on w dolinie powyżej rowu odpływowego i budowli piętrzącej. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na działce o nr 510, obr. ew. Wietrzno.

Roboty związane z budową grobli i przelewu stałego zostaną wykonane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego do robót ziemnych (koparki, zagęszczarki, kafar, środki transportu, wywrotki), natomiast końcowe formowanie grobli i układanie narzutów kamiennych przelewu zostanie wykonane ręcznie. Prace wykończeniowe oraz porządkowe po zakończeniu robót zostaną również wykonane ręcznie. Przewiduje się, że wszystkie materiały, takie jak żwir, kołki, pale, deski, piasek gliniasty, folie uszczelniające, geotkaniny i grodzice dostarczone zostaną do wbudowania środkami transportu. Materiały z drewna zostaną dostarczone już zaimpregnowane. Z racji zakresu przedsięwzięcia uznaje się, że jego oddziaływanie ograniczy się do terenu nieruchomości przeznaczonej pod realizację inwestycji.

Na etapie realizacji inwestycji wystąpi zapotrzebowanie na piasek gliniasty, kamień łamany i polny, drewno iglaste oraz materiały uszczelniające z folii. Z racji jego charakteru, zarówno realizacja, jak i eksploatacja przedsięwzięcia, nie będzie związana z wykorzystaniem wody, surowców, materiałów i paliw. Energia wykorzystana będzie tylko na etapie budowy, ze względu na użycie ciężkiego sprzętu budowlanego.

Ewentualne, mało znaczące oddziaływania mogą wystąpić w fazie realizacji inwestycji, w związku z użyciem sprzętu do wykonania robót ziemnych. Prace wykonywane będą jedynie w porze dziennej, w okresie od 1 września do 31 marca, tj. poza sezonem lęgowym ptaków. Projektowane obiekty zostaną w całości wykonane z materiałów nie powodujących skażenia środowiska. Ponadto wszystkie prace zabezpieczające materiały przed korozją, zostaną wykonane przed dostarczeniem ich na miejsce prowadzenia prac. Planowana do wykonania inwestycja nie będzie wytwarzała ścieków, emitowała zanieczyszczeń, a po zrealizowaniu nie będzie źródłem wytwarzania hałasu. Odpady powstające w trakcie prac zostaną posegregowane i przekazane odpowiednim podmiotom. W związku z powyższym stwierdzono, że projektowana inwestycja nie spowoduje wystąpienia zagrożenia dla środowiska.

W ocenie tut. organu projektowane przedsięwzięcie, z racji jego zakresu, nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrofy naturalnej, czy budowlanej.

Projektowana inwestycja zlokalizowana w granicach obszaru Natura 2000, tj. obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) pn. „Dolina Grabowej" (PLH 320003). Dla ww. obszaru Natura 2000 dotychczas nie ustanowiono planu zadań ochronnych. Zgodnie ze standardowym formularzem danych dla tego obszaru (data aktualizacji: 2017-02) przedmiotem ochrony jest 16 siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, a także 7 gatunków zwierząt z załącznika II ww. dyrektywy. Z załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że na analizowanej działce znajduje się siedlisko

przyrodnicze tj.: torfowisko przejściowe i trzęsawisko (7140), będące przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000. Ze względu na szczególnie zły stan wykształcenia płatów ww. siedliska oraz jego skrajne ubóstwo florystyczne, zapobieganie odpływowi wody i podwyższanie retencji jest jednym z zalecanych metod jego ochrony. Ponadto z danych zawartych w opracowaniu pt. „Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego" (Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, Szczecin, luty 2010 r.) wynika, że w miejscu realizacji inwestycji, a także w wyznaczonym zasięgu jej oddziaływania, nie występują inne znane stanowiska chronionej fauny i flory. Mając na względzie charakter przedsięwzięcia należy uznać, że budowa projektowanej infrastruktury wodnej nie wpłynie negatywnie na ww. chronione siedlisko przyrodnicze, a także nie spowoduje zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony pozostałych gatunków będących przedmiotami ochrony i ich siedlisk w analizowanym obszarze Natura 2000.

W związku z powyższym uznaje się, że projektowane przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 „Dolina Grabowej", nie wpłynie negatywnie na gatunki zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony ten obszar oraz na siedliska tych gatunków, jak również nie pogorszy integralności ww. obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innym obszarami. W miejscu realizacji projektowanego przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują inne formy ochrony przyrody wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2016 r., poz. 2134, ze zm.), takie jak: parki narodowe, rezerwaty przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Podsumowując, realizacja inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać (na etapie realizacji i eksploatacji) na bioróżnorodność, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy - ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Ponadto realizacja inwestycji poprawi warunki siedliskowe okolicznej roślinności i bytowania płazów, stworzy wodopój dla zwierzyny łownej oraz dodatkowe miejsce bytowania ptakom wodno-błotnym. Realizacja inwestycji spowoduje poprawę warunków siedliskowych okolicznych drzew, ponieważ zmniejszą się wahania poziomu wody zapobiegając długotrwałym suszom i gwałtownym wezbraniom w wyniku obfitych opadów.

Planowana inwestycja realizowana będzie w całości na terytorium kraju. W związku z przewidywanym lokalnym zasięgiem oddziaływania inwestycji, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania. Z wyników przeprowadzonych prac terenowych na potrzeby opracowania pt. „Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego" (Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, Szczecin, luty 2010 r.) wynika, że w obrębie terenu inwestycyjnego nie wykształciły się siedliska łęgowe. Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami wybrzeży oraz środowiskiem morskim. Projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest również poza obszarami górskimi. Zarówno w obrębie działki inwestycyjnej, jak i w jej sąsiedztwie występują tereny leśne, jednak ze względu na charakter prac projektowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na te tereny. Na podstawie informacji dostępnych na stronie internetowej Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie ustalono, że na terenie inwestycji nie występują strefy ochronne ujęć wody podziemnej i powierzchniowej obejmujące, zarówno teren ochrony bezpośredniej, jak i pośredniej, które zostały ustanowione przez Dyrektora RZGW w Szczecinie w drodze aktu prawa miejscowego zgodnie z art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2012 r. poz. 145 ze zm.). W miejscu realizacji inwestycji nie występują również obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Na podstawie przedłożonych informacji dotyczących rodzaju i wielkości oddziaływania inwestycji uznaje się, że projektowane przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska. Z uwagi na zakres inwestycji i jej lokalizację, nie przewiduje się możliwości negatywnego wpływu inwestycji na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub

archeologiczne. Projektowane przedsięwzięcie nie przylega do jezior. Miejsce realizacji inwestycji zlokalizowane jest poza uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej. Projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 10 (kod: GW600010) oraz w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o nazwie „Grabowa do Wielinki" (kod: RW6000174682). Ww. JCWPd posiada ocenę stanu ilościowego i chemicznego oznaczoną jako zła, a ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określoną jako zagrożona, dla której ze względu na brak możliwości technicznych został przedłużony termin osiągnięcia celu środowiskowego. Celem środowiskowym dla ww. jednolitej części wód podziemnych jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Mając na względzie rodzaj i charakter przedsięwzięcia należy uznać, iż realizacja inwestycji nie będzie miała wpływu na zanieczyszczenia wód podziemnych. Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, iż projektowana inwestycja nie będzie stanowić przedsięwzięcia mogącego spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych, zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, a ponadto nie wpłynie na pogorszenie stanu jakości wód powierzchniowych, jak i podziemnych. Ponadto z uwagi na określoną w zlewni presję, tj. niską emisję, działanie polegające na odbudowie zbiornika retencyjnego można uznać za pozytywne i zgodne z zadaniami mającymi na celu osiągnięcie dobrego stanu chemicznego i ilościowego ww. jednolitej części wód powierzchniowych.

W toku trwania przedmiotowego postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przeprowadził analizę ryzyka klimatycznego. Projektowane przedsięwzięcie, w ocenie w/w organu, nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany, zarówno na etapie realizacji, jak i użytkowania przedmiotowej inwestycji. Co więcej, w czasie zwiększonych opadów odtworzony w wyniku realizacji przedsięwzięcia zbiornik będzie retencjonować wody opadowe, natomiast w czasie suchym woda będzie nawadniać przyległy teren i parować, a tym samym poprawiać okoliczny mikroklimat.

W wyniku budowy przedmiotowej infrastruktury wodnej należy spodziewać się wzbogacenia krajobrazu terenu inwestycyjnego. Funkcjonowanie zbiornika, poza funkcją retencyjną, przyczyni się do zwiększenia bioróżnorodności przyległego terenu, m.in. poprzez stworzenie warunków dla utrzymywania roślinności typowej dla terenów wodnych oraz miejsca bytowania płazów i odpoczynku dla ptaków wodno-błotnych.

Biorąc pod uwagę opinie organu opiniującego oraz uwzględniając łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, nie będzie miała wpływu na zmianę stanu środowiska w tym rejonie.

Informacja o wydaniu przedmiotowej decyzji zostanie podana do publicznej wiadomości w BIP Urzędu Miejskiego w Polanowie.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono, jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Od wydanej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, za pośrednictwem Burmistrza Polanowa , w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. Stronie przysługuje możliwość zrzeczenia się odwołania, co skutkuje tym, że decyzja staje się decyzją prawomocną i ostateczną.
3. Zgodnie z art.130 § 4 kpa decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania jako zgodna z żądaniem strony.
4. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust.

1a ustawy OOŚ, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ust. OOŚ.

5. W przypadku **etapowania inwestycji** - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze **postanowienia** organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o które można się ubiegać po osiągnięciu przez decyzję o środ. uwar. statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.

Opłata skarbowa w wysokości 205 zł wniesiona na konto Urzędu Miejskiego w Polanowie pobrana zgodnie z częścia I ust. 45 załacznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827.)

W załączeniu:

Załącznik nr 1 - Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Strony postępowania wg wykazu dostępnego w aktach sprawy.
2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydz. Spraw Terenowych w Koszalinie, ul. Mickiewicza 26, 75-004 Koszalin
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 136, 75-612 Koszalin