



POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.),
- art. 63 ust.1 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. , poz. 1235 z późn. zm.),
- § 3ust.1 pkt.66 lit.a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.213, poz.1397 z późn. zm.),

postanawiam

stwierdzić konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn."Budowa Gospodarstwa Hodowli Ryb Łososiowatych Górawino-Borne, gmina Bobolice, gmina Polanów, powiat Koszalin, dz. Nr 145/1 w obręb ewidencyjny Górawino, dz. Nr 78 obręb Chocimino, Dolina rzeki Radwi w km 78+815- 79+059", stosownie do wszczętego w dniu 11 grudnia 2015 r. na wniosek Pana Bogdana Wajs ul. Róży Wiatrów 44, 76-032 Mielno, postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia.

Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art.66 ust.1, ust.2,4 oraz ust.6 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz.1235 z późn. zm.) oraz dokonać szczegółowej analizy :

I. Z zakresu ochrony klimatu :

1. Wyjaśnić, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące zmiany, jak również ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. opisać ewentualne działania minimalizujące.

II. Z zakresu ochrony przyrody i wpływu na obszar NATURA 2000

1. Przedstawić wyniki aktualnej inwentaryzacji faunistycznej i florystycznej, wraz z opisem zastosowanej metodyki (w tym należy również uwzględnić informacje o: warunkach pogodowych i termicznych, które występowały podczas prowadzonych badań terenowych, godziny rozpoczęcia zakończenia badań, terminy (daty) przeprowadzonych badań poszczególnych grup systematycznych roślin, grzybów, zwierząt (ryby, gady, płazy, ssaki, ptaki) i siedlisk przyrodniczych. Obszarem badań należy objąć teren bezpośredniego miejsca planowanego przedsięwzięcia oraz teren potencjonalnego oddziaływania przedsięwzięcia, przy czym inwentaryzacja przyrodnicza terenu winna obejmować co najmniej jeden udokumentowany okres wegetacyjny roślin i okres rozrodu lokalnie występujących zwierząt.
2. Podać informacje o kwalifikacjach i kompetencjach osoby/osób sporządzających inwentaryzację przyrodniczą i przeprowadzających badania terenowe.
3. Ocenić wpływ planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnić, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
4. Dokonać oceny stanu zachowania siedlisk przyrodniczych znajdujących się na obszarze inwestycyjnym i w bezpośrednim sąsiedztwie oraz określić przestrzenne zróżnicowanie stanu ochrony każdego z siedliska przyrodniczego w trzystopniowej skali (FV, U1, U2),

z uzasadnieniem popartym dowodami oraz ze stwierdzeniem jednoznacznym, czy można wykluczyć negatywne znaczące oddziaływania na poszczególne siedlisko przyrodnicze.

5. Załączyć mapę z rozmieszczeniem lokalizacji zinwentaryzowanych siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin zwierząt chronionych oraz ich siedlisk na tle projektowanego przedsięwzięcia.
6. Przedstawić charakterystykę oddziaływania inwestycji na środowisko, w szczególności siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegające ochronie w granicach obszaru Natura 2000 pn. „Dolina Radwi Chocieli i Chotli”.
7. Przedstawić propozycje środków minimalizujących ewentualny negatywny wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze wraz z oceną ich skuteczności (np. środków przeciwdziałających przedostawaniu się zwierząt, termin prowadzenia robót budowlanych i sposób ich wykonania) oraz informacje, w jaki sposób środki łagodzące będą monitorowane oraz jak zostanie skorygowana ich ewentualna nieskuteczność.
8. Przedstawić analizę możliwego wpływu inwestycji na tereny przyległe (na dobra materialne), wskazując w załączniku graficznym obszary zagrożone potencjalnym ryzykiem zalania lub podtopienia (wraz z określeniem ich powierzchni), mogącego wystąpić w wyniku realizacji inwestycji. W punkcie tym należy również zaproponować rozwiązania w zakresie zapobiegania negatywnemu oddziaływaniu inwestycji na tereny przyległe.

III. Z zakresu zagospodarowania terenu i charakterystyki przedsięwzięcia

1. Przedstawić graficzną prezentację zagospodarowania terenu lokalizacji przedsięwzięcia, z zaznaczeniem usytuowania projektowanych, jak również już zrealizowanych w ramach inwestycji budowli, urządzeń oraz infrastruktury towarzyszącej.
2. Przedstawić parametry technologiczne planowanych stawów oraz opisać technologię prac ziemnych wraz z przedstawieniem rozwiązań minimalizujących negatywne oddziaływanie na środowisko gruntowo – wodne na etapie realizacji inwestycji.
3. Opisać planowaną technologię hodowli, z uwzględnieniem połowu ryb i zarybiania stawów.
4. Opisać organizację, sposób a także określić termin prowadzenia prac budowlanych planowanych, do przeprowadzenia w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, miejsce lokalizacji zaplecza budowlanego oraz trasy dojazdowe sprzętu budowlanego.

IV. Z zakresu hydrologii, geologii :

1. Przedstawić informacje dotyczące warunków hydrologicznych i geologicznych terenu planowanej inwestycji mając na uwadze budowę geologiczną terenu zainwestowania, poziomy wodonośne (w tym użytkowe poziomy wodonośne), głębokość zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych, ujęcia wód podziemnych, cieki i wody powierzchniowe oraz kierunki migracji wód podziemnych.
2. Przedstawić powyższe informacje na załącznikach graficznych w postaci mapy geologicznej, mapy hydrologicznej oraz przekrojów hydrogeologicznych.
3. Przedstawić bilans wodny, dotyczący zasilania stawów z uwzględnieniem warunków gruntowo – wodnych, lokalnych warunków atmosferycznych i szczegółową analizę oddziaływania stawów na stosunki gruntowo – wodne terenów sąsiednich.
4. Opisać sposób czyszczenia stawów oraz określić ilość i sposób zagospodarowania wód pochodzących z czyszczenia oraz odpadów (szlamów) powstałych w wyniku czyszczenia stawów. Przedstawić plan zarządzania wodami poprodukcyjnymi w zakresie odpadów (osadów) czyli ich ilości , objętości , osuszania , składowania , wykorzystania itd.
5. Wyjaśnić, czy będzie istniała możliwość spuszczenia wody i ususzania stawów.
6. Przedstawić charakterystyki hydrologiczne cieków w przekroju ujęcia, z których planowany jest pobór wody na potrzeby ośrodka oraz do którego planowane jest odprowadzenie wód poprodukcyjnych oraz dokonać oceny wpływu planowanych prac na zmianę ilości i dynamii przepływu wody, a w konsekwencji na dotychczasowy sposób zagospodarowania wodami w ciekach.

7. Wskazać źródła poboru i ilości zużywanej wody (w m³/h, m³/dzień, m³/rok) z rozgraniczeniem celów na jakie będzie pobierania.
8. Określić stan/potencjał ekologiczny wód w obrębie planowanej inwestycji (w oparciu o wskaźniki biologiczne, wskaźniki fizyko – chemiczne oraz wskaźniki hydromorfologiczne).
9. Przedstawić analizę wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, ustanowionym uchwałą Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 r. (M.P. z 2011 r. nr 40, poz.451). Należy odnieść się do usytuowania przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód (w celu identyfikacji celu środowiskowego dla wód, na które przedsięwzięcie mogłoby potencjalnie oddziaływać), wskazać jaki cel ochrony wód obowiązuje względem wód podlegających oddziaływaniom (tj. osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego dobrego potencjału ekologicznego, zapobieganie pogorszeniu się stanu części wód), charakterystyki czynników oddziaływania przedsięwzięcia na stan części wód.

V. Z zakresu wpływu inwestycji na gatunki ryb podlegających ochronie ,migracja ryb i organizmów wodnych :

1. Przedstawić zakres prac planowanych do wykonania w korytach rzek oraz opisać wpływ tych prac na gatunki ryb podlegających ochronie oraz na warunki migracji tych ryb w korycie rzek.
2. Przedstawić wpływ inwestycji podczas jej eksploatacji na migrację organizmów wodnych ze szczególnym uwzględnieniem gatunków ryb z załącznika II dyrektywy siedliskowej.

VI. Oddziaływania inwestycji na warunki zdrowotne ryb, inne budowle, skumulowane oddziaływanie planowanego ośrodka hodowli ryb :

1. Dokonać oceny skuteczności oczyszczania wód poprodukcyjnych z zanieczyszczeń przez projektowane w ramach przedmiotowego zadania inwestycyjnego urządzenia technologiczne wraz z ceną wpływu w/w parametrów na jakość wód odbiornika (w tym przedstawić obliczenia poziomów redukcji zanieczyszczeń w wodach poprodukcyjnych oraz przyrost ładunku zanieczyszczeń w wodach odbiornika wykorzystaniem następujących wskaźników zanieczyszczeń wód: N_{ogólny}, P_{ogólny}, BZT₅, CHZT_{Cr} zawiesina ogólna). Załączyć plan monitoringu tych parametrów.
2. Określić sposób prowadzenia monitoringu kontroli temperatury wody w rzece Radwi poniżej wpływu wody poprodukcyjnej z ośrodka, po przejściu wody przez system osadników.
3. W przypadku zwiększenia produkcji rocznej, np. do 160 ton lub więcej , dokonać oceny parametrów wody poprodukcyjnej.
4. Przedstawić analizę skumulowanego oddziaływania planowanych budowli piętrzących w powiązaniu z innymi projektowanymi lub istniejącymi tego typu obiektami, zlokalizowanymi na Rzece Radew, Borne i Struga Górawińska.
5. Przedstawić analizę skumulowanego oddziaływania ośrodka hodowli ryb w powiązaniu z innymi projektowanymi lub istniejącymi stawami hodowlanymi, zlokalizowanymi na Rzece Radew, Borne i Struga Górawińska.
6. Określić skumulowany wpływ na warunki zdrowotne ryb istniejących stawach hodowlanych na rzece Radew, w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia (w tym przenoszenie chorób ryb).
7. Należy przeanalizować-
 - ryzyko ucieczek ryb z projektowanego gospodarstwa rybnego, a tym samym wpływ na dziko występujące gatunki zwierząt w rzece Radew, Borne i Struga Górawińska;
 - możliwość samooczyszczenia się w/w rzek, w związku z realizacją planowanej inwestycji;
 - wpływ planowanej inwestycji na eutrofizację w/w rzek;

- wpływ na przepływ nienaruszony wyżej wskazanych rzek oraz należy potwierdzić wyliczenia przepływu nienaruszalnego wynikającego z Rozporządzenia nr 3/2014 z 3 czerwca 2014 r. Dyrektora RZGW w Szczecinie w sprawie ustalenia warunków korzystania zwód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego, w Zachodniopomorskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie;
- wpływ planowanej inwestycji na sąsiednie siedliska hydrogeniczne.

VII. W zakresie gospodarki odpadami i zagospodarowaniu ścieków :

1. Określić rodzaje i ilości powstających ścieków oraz opisać sposób ich zagospodarowania.
2. Przedstawić informacje dotyczące ilości i rodzajów wytwarzanych odpadów na etapie realizacji (budowy), eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia oraz sposobu ich magazynowania i dalszego zagospodarowania.
3. Przedstawić informacje dotyczące przewidywanego sposobu ograniczenia negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko (minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów, ochrona środowiska gruntowo- wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami mogącymi powstać w czasie magazynowania odpadów.

Uzasadnienie

W dniu 11 grudnia 2015 r. na wniosek **Pana Bogdana Wajs ul. Róży Wiatrów 44, 76-032 Mielno**, wszczęte zostało postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia: **„Budowa Gospodarstwa Hodowli Ryb łososiowatych Górawino-Borne, gmina Bobolice, gmina Polanów, powiat Koszalin, dz. Nr 145/1 w obręb ewidencyjny Górawino, dz. Nr 78 obręb Chocimino, Dolina rzeki Radwi w km 78+815-79+059”**.

Rodzaj przedsięwzięcia – analizowane przedsięwzięcie dot. kontynuacji budowy gospodarstwa hodowlanego ryb łososiowatych (hodowli pstrąga) „Górawino-Borne” rozpoczętej w 2003 r. i nie zakończonej do dnia dzisiejszego. Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzone było dla tego samego przedsięwzięcia 2012 r. na wniosek Pani Danuty Jurowskiej zam. 75-344 Koszalin ul. Robotnicza 3a/37, pn. „Budowa Gospodarstwa Hodowli Ryb łososiowatych Górawino-Borne, gmina Bobolice powiat Koszalin, dz. Nr 145/1 w obręb ewidencyjny Górawino, Dolina rzeki Radwi w km 78+815- 79+059”.

Przedsięwzięcie to zakwalifikowane było do w § 3 ust.1 pkt.88 lit.e tj. „gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na budowie zbiorników wodnych lub stawów, o powierzchni nie mniejszej niż 0,5 ha na terenach gruntów innych niż orne znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust.1 pkt.1-5,8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust.1 pkt.1-3 tej ustawy”. W prowadzonym wcześniej postępowaniu do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono Kartę informacyjną przedsięwzięcia, mapy, zdjęcia. Stan formalno-prawny przedsięwzięcia opisany w karcie w/w przedsięwzięcia przedstawiał się następująco. Dla realizacji inwestycji wydane zostały decyzje :

- decyzja z dnia 20.02.2003 r. Nr SB 7331/05/03 wydana przez Burmistrza Bobolic w sprawie ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu;
- pozwolenie wodnoprawne wydane przez Starostę Powiatowego w Koszalinie z dnia 11.03.2003 r. Nr OS-IV-6223/15-2/03;
- pozwolenie na budowę z dnia 25.03.2003 r. Nr 6/k/W/2003

Wyżej wymienione pozwolenia wydane były poprzedniemu właścicielowi tj. Panu Jackowi Leszczyńskiemu. W 2004 r. nieruchomość sprzedana została na spółce „ECOFISH” Gospodarstwo Rybackie Sp. z o.o. W 2007 r. nieruchomość nabyła Pani Danuta Marlena Jurkowska. Nie dokonano przeniesienia praw i obowiązków wynikających z dotychczasowych decyzji. Starosta Koszaliński na podstawie art. 193 ust.1 pkt.2 i 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska oraz art.138 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne stwierdził wygaśnięcie pozwolenia wodno-

prawnego z dnia 11.03.2003 r. Nr OS-IV-6223/15-2/03. Zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane wygaśa decyzja pozwolenia na budowę, gdyż budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata. Po analizie wniosku i karty informacyjnej oraz po zasięgnięciu opinii organów współdziałających w prowadzonym postępowaniu z 2012 r., nie znaleziono przesłanek do zastosowania w odniesieniu do przedmiotowego zadania inwestycyjnego, procedury postępowania określonej w art. 59 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) i umorzono prowadzone postępowanie. Decyzją nr NŚ.6220.1.2012.IB z dnia 14.03.2012 r. Burmistrz Bobolic umorzył prowadzone postępowanie.

W przedłożonej obecnie karcie informacyjnej dokonano jedynie niewielkich zmian w stosunku do takiej samej karty informacyjnej załączonej do wniosku w 2012 r. Zmianie uległy dane sporządzającego kartę informacyjną, dane wnioskodawcy, parametry poboru wody z potoku Górawińskiego i Borneńskiego zwiększając je o ilość pobranej wody do celów hodowli ryb w jednostce czasu- sek. Dokonano zmiany powierzchni stawów narybkowych do 2100 m² i stawów tuczowych do 4200 m². Nie zmieniono mimo tego globalnej masy produkowanych ryb - nadal 80 ton rocznie, oraz nie zmieniono parametrów wody poprodukcyjnej stosunku do zwiększonego poboru wody oraz znacznie zwiększonej produkcji finalnej ryb w ciągu roku. Obecne przedsięwzięcie w nazwie różni się również wskazaniem lokalizacji tj. dz. nr 78 obręb Chocimino, gmina Polanów.

Z uwagi jednak na fakt, iż inwestor planuje między innymi wykonanie budowli hydrotechnicznych, tj. na rzece Radew budowę stopnia drewniano- kamiennego o wysokości 0,40m. Na cieku Borne zakłada się wykonanie zastawki o wysokości k=0,8m w celu skierowania przepływu na baseny Baterii „B” przy zachowaniu zwierciadła wody na rzędnej 77.50m npm tj. spiętrzenie o około 0,3m w stosunku do zwierciadła wody istniejącej. Podobne rozwiązania przewidywane są na cieku Struga Górawińska, gdzie projektowana zastawka ustabilizuje zwierciadło wody na rzędnej 77.30mnpm (zasilanie baterii „A”). Różnica wysokości lustra wody wyniesie około 35cm po spiętrzeniu. Łączny projektowany pobór wody dla ośrodka wyniesie Q=382 l/s.

Planowane przedsięwzięcie z uwagi na charakter inwestycji zakwalifikowano do § 3ust.1 pkt.66 lit.a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.213, poz.1397 z późn. zm.).

Po analizie przedłożonej dokumentacji, należy stwierdzić iż w karcie informacyjnej przedsięwzięcia przedstawiono zbyt ogólne informacje dotyczące zakresu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, powołano się na nieaktualne akty prawne.

Biorąc pod uwagę :

1. **fakt**, że inwestycja zakwalifikowana jest do przedsięwzięć wymienionych w § 3ust.1 pkt.66 lit.a, mówiący o budowli piętrzących wodę inne niż wymienione w § 2 ust.1 pkt.35 i 36 na obszarach objętych formami ochrony przyrody lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art.6 ust.1-3 tej ustawy, z wyłączeniem budowli piętrzących wodę na wysokość mniejszą niż 1m realizowanych na podstawie planu ochrony, planu zadań ochronnych lub zadań ochronnych ustanowionych dla danej formy ochrony przyrody;
2. **fakt**, że zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany;
3. **szczegółowe uwarunkowania** związane z klasyfikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, znajdujące się w § 3, 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.);
4. **fakt**, iż przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach obszarów objętych programem Natura 2000, tj. w granicach potencjalnie specjalnego obszar ochrony siedlisk pn. „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli”(kod PLH320022), wyznaczonego w celu zachowania siedlisk przyrodniczych z załącznika I dyrektywy siedliskowej oraz gatunków roślin i zwierząt, a także ich siedlisk z załącznika II

dyrektywy siedliskowej. Zgodnie ze standardowym formularzem danych, jednym z zagrożeń dla w/w obszaru stanowi akwakultura morska i słodkowodna. Realizacja przedmiotowej inwestycji wpisuje się na listę zagrożeń dla w/w obszaru Natura 2000. W przedmiotowych materiałach nie dokonano szczegółowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na w/w formy ochrony przyrody. Wykazanie braku negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na obszar objęty europejską siecią Natura 2000, jest obowiązkiem podmiotu, który zamierza podjąć realizację planowanego przedsięwzięcia. Dokładne określenie zagrożeń oraz konieczność podjęcia ewentualnych działań kompensacyjnych bądź minimalizujących winno nastąpić podczas procedury oceny oddziaływania na środowisko. Stanowisko należy uzasadnić, poprzeć dowodami, w szczególności uwzględniając charakterystykę omawianego przedsięwzięcia oraz rodzaj i skalę jego oddziaływania. Należy oszacować skalę oddziaływania inwestycji i jej ewentualny wpływ na stan zachowania przedmiotów ochrony;

5. **analizowany teren inwestycyjny graniczy z obszarem chronionego krajobrazu pn. "Okolice Żydowo – Biały Bór",** projektowanym rezerwatem przyrody pn. "Wąwóz Górawino". Ponadto, w bezpośrednim sąsiedztwie terenu zainwestowania zinwentaryzowano siedlisko przyrodnicze – grad grąd subatlantycki (kod 9160) oraz łągi wierzbowe, olszowe, topolowe i jesionowe (kod 91EOb). Siedlisko łągów wykształca się na glebach zalewanych wodami rzecznyymi, o wysokim poziomie wód gruntowych. Realizacja przedmiotowej inwestycji może wiązać się z ryzykiem zmiany stosunków wodnych na terenie i w sąsiedztwie miejsca realizacji prac budowlanych, która może prowadzić do obniżenia stanu ochrony siedliska lub utraty jego powierzchni. Wysoka trofia wody prowadzi do nadmiernego zarastania koryta rzek przez płaty roślin i w konsekwencji do ograniczenia przestrzeni i bazy pokarmowej dla minogów i ryb reofilnych oraz powstawania szkodliwych dla nich nocnych deficytów tlenowych. Należy zaznaczyć, że do ww. ryb reofilnych i minogów należą gatunki których: głowacz białopłetwy, minóg rzeczny, minóg strumieniowy, łosoś, stanowią przedmioty ochrony na obszarze Natura 2000 pn. „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli”(kod PLH320022). Zagrożeniem dla tarlisk ww. gatunków minogów i ryb jest również prowadzenie gospodarki powodującej erozję wodną gleby, ze spłukiwaniem zawiesiny do cieków wodnych. W związku z realizacją inwestycji na podmokłej działce zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie cieków, podczas prac budowlanych może nastąpić uwolnienie dużej ilości zawiesiny frakcji glebowych do koryt rzek. Ponadto, jak wskazano w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wylot ścieków poprodukcyjnych planowanej hodowli ryb będzie zlokalizowany w granicach działki, która stanowi ciek wodny;
6. **inwestor wskazał, że wskaźniki zanieczyszczeń w odprowadzonych wodach poprodukcyjnych będą znacznie niższe niż dopuszczalne** określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2006 r., nr 137, poz. 984). Jest to akt prawny archiwalny. Ponadto karta informacyjna przedsięwzięcia zawiera dokumentację fotograficzną części obszaru inwestycyjnego, nie określając czasookresu ich wykonania. Dokumentacja ta stanowiła załącznik karty informacyjnej z postępowania z 2012 r.
7. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzono, że na obszarze inwestycyjnym występuje roślinność szuwarowo- bagienna. Takie tereny stanowią **siedlisko ptaka z załącznika I dyrektywy ptasiej, tj. derkacza** (Crex crex), który zasiedla otwarte i półotwarte tereny z żyznymi, podmokłymi, ekstensywnie użytkowanymi łąkami, turzycowiska oraz licznie w dolinach rzecznych i okolicach strumieni, **podczas realizacji przedsięwzięcia może dojść do zniszczenia potencjalnego siedliska występowania ww. gatunku ptaka;**
8. **szeroki zakres inwestycji, lokalizacje oraz brak jednoznacznych i wyczerpujących informacji w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, pozwalających na określenie kształtu przedsięwzięcia i jego wpływu na środowisko, opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, stwierdzam, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.** Szczegółowa analiza parametrów technicznych, rozwiązań w zakresie chowu ryb i oczyszczania zbiorników oraz gospodarowania wodą pozwoli na określenie wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko hydrologiczne. Ponadto, ocena pozwoli na

określenie reżimu hydrologicznego wód powierzchniowych znajdujących się w sąsiedztwie terenu przeznaczonego pod wnioskowaną inwestycję. Analiza informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko umożliwi sformułowanie warunków realizacji przedsięwzięcia, których dotrzymanie zapewni minimalizację ewentualnego negatywnego wpływu inwestycji na środowisko gruntuowo wodne, stwierdza się iż istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z wydaną opinią regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w której to organ ten stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił jego zakres, powyższy raport powinien zawierać również opis organizacji, sposobu i termin prac budowlanych planowanych do przeprowadzenia w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, miejsca lokalizacji zaplecza budowlanego oraz tras dojazdowych sprzętu budowlanego, jak również uwzględnić ocenę przyjętych do realizacji w ramach przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego rozwiązań technicznych i technologicznych w kontekście wyżej przywołanych prawnych uwarunkowań realizacji inwestycji. Uwzględniając ryzyko negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze związane m. innymi z możliwością zmiany stosunków wodnych, pogorszenia jakości hydromorfologicznej cieków, a także ryzyko bezpośredniego negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze lub gatunki związane z terenami podmokłymi, w ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i tut. organu przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, w tym na obszar Natura 2000 jest wskazane.

Ponadto przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko wymagane jest ze względu na charakter przedmiotowego przedsięwzięcia. Na terenie nieruchomości gruntowych objętych przedmiotowym wnioskiem nie można wykluczyć występowania gatunków roślin, zwierząt i siedlisk podlegających prawnej ochronie. W związku z powyższym konieczne jest przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej, obejmującej florę, faunę (z uwzględnieniem charakterystyki ichtiofauny migrującej odcinkiem rzek położonych w zasięgu oddziaływania inwestycji), grzyby i siedliska przyrodnicze. Zawarta w raporcie analiza oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze winna być przeprowadzona w oparciu o zgromadzone dane dot. występowania podlegających prawnej ochronie gatunków i siedlisk. Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko powinna uwzględniać kumulację oddziaływań na poszczególne jego komponenty z innymi ośrodkami hodowli ryb łososiowatych funkcjonującymi na odcinku rzek, położonych w zasięgu oddziaływania analizowanej inwestycji. Przedmiotowa inwestycja może wpłynąć na stan i jakość rzek, poprzez pogorszenie chemicznych, biologicznych i fizycznych wskaźników jakości wody oraz poprzez zmianę ilości i dynamiki przepływu w ciekach stanowiących dopływ Radwi.

W związku z powyższym raport powyższy winien zawierać również stosowne analizy wskazane w niniejszym postanowieniu.

Na podstawie przedstawionych informacji w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, tut. organ nie ma możliwości oszacowania bezpośrednich i pośrednich skutków oddziaływania przedmiotowej inwestycji na poszczególne komponenty środowiska, oszacowania czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania oraz zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji.

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz.1235 z późn.zm), ww. wniosek przesłany został do zaopiniowania do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie. Postanowieniem Nr WST-K.4240.309.2015.MC z dnia 14 stycznia 2015 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie stwierdził, że planowane przedsięwzięcie jest przedsięwzięciem wymagającym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił jego zakres, natomiast Państwowy Powiatowy Inspektor

Sanitarny w Koszalinie w opinii Nr pisma PS.NZS.401.46.2015.1 z dnia 31 grudnia 2015 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenia jego zakresu.

Biorąc jednak pod uwagę powyższe, jak również potrzebę poznania ewentualnych powiązań przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na omawianym obszarze, na które będzie oddziaływać projektowana inwestycja postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Grażyna Wiater
Zastępca Burmistrza

Otrzymują :

1. Pan Bogdan Wajs ul. Róży Wiatrów 44, 76-032 Mielno;
2. Pani Maria Domaracka zam. 75-685 Koszalin, ul. Kasztanowa 4;
3. ZZMiUW w Szczecinie, Al. Wyzwolenia 105, 71-421 Szczecin;
4. PGL LP Nadleśnictwo Polanów ul. Żwirowa 12A, 76-010 Polanów;
5. Okręg PZW w Koszalinie ul. Łużycka 55, 75-838 Koszalin;
6. Agua Farm Sp. z o.o. ul. Zakole ½ Koszalin;
7. Pan Wiesław Sierzputowski zam. Górawino 15;
8. Towarzystwo Miłośników Rzeki Radwi ul. Władysława IV 113B, 75+340 Koszalin.
9. Urząd Miejski w Polanowie, ul. Wolności 4, 76-010 Polanów

Do wiadomości :

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, ul. Adama Mickiewicza 26, 75-004 Koszalin,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 136, 75-613 Koszalin.

Sprawę prowadzi :

Ireneusz Bielecki – inspektor ds. komunalnych i ochrony środowiska
UM Bobolice pok. Nr 19, tel. (094) 345 84 26, e –mail i.bielecki@bobolice.pl