

Burmistrz Polanowa
ul. Wolności 4
76-010 Polanów
GNR.IV.6220.7.2024.39

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1, art. 80, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 670), dalej zwaną *ustawą ooś*, a także § 3 ust. 1 pkt. 55 lit. „b” Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 kwietnia 2024 r. pełnomocnika spółki Solar SGE II Sp. z o.o., ul. Bolesława Śmiałego 15/8, 70-351 Szczecin o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 75 MW lub farm fotowoltaicznych o łącznej mocy nie przekraczającej 75 MW wraz z infrastrukturą techniczną realizowaną w całości lub etapowo na działkach ewidencyjnych nr 59/2 i 59/3 obręb Chocimino, gm. Polanów” i przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

orzekam

odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa Farmy fotowoltaicznej o mocy do 75 MW lub farm fotowoltaicznych o łącznej mocy nie przekraczającej 75 MW wraz z infrastrukturą techniczną realizowaną w całości lub etapowo na działkach ewidencyjnych nr 59/2 i 59/3 obręb Chocimino, gm. Polanów”.

UZASADNIENIE

Procedura oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko została wszczęta w związku wnioskiem z dnia 16 kwietnia 2024 r. pełnomocnika spółki Solar SGE II Sp. z o.o., ul. Bolesława Śmiałego 15/8, 70-351 Szczecin, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 75 MW lub farm fotowoltaicznych o łącznej mocy nie przekraczającej 75 MW wraz z infrastrukturą techniczną realizowaną w całości lub etapowo na działkach ewidencyjnych nr 59/2 i 59/3 obręb Chocimino, gm. Polanów”.

Postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. inwestycji zostało wszczęte w dniu 17 maja 2024 r., o czym zgodnie z art. 61 § 4 kpa zawiadomieniem z dnia 11 czerwca 2024 r. znak: GNR.IV.6220.7.2024.2 poinformowano wszystkie osoby będące stronami w sprawie, jednocześnie informując o przysługującym prawie do zapoznania się z dokumentacją w przedmiotowej sprawie. Z uwagi na fakt, iż liczba stron przekracza 10, zawiadomienia dokonano również w formie obwieszczenia przez udostępnienie na tablicy ogłoszeń i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Polanowie oraz w Bobolicach oraz w sołectwie Chocimino i Kurowo, w myśl art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w tych okolicznościach stosuje się przepis art. 49 k.p.a.

Planowana inwestycja została zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie §3 ust. 1 pkt 54a lit. „b” Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839).

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli obowiązek tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1. W związku z powyższym zgodnie z art. 64 ust. 1 w/w ustawy ooś Burmistrz Polanowa wnioskiem z dnia 11 czerwca 2024 r. znak: GNR.IV.6220.7.2024.3 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie WST w Koszalinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Koszalinie o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie WST w Koszalinie postanowieniem z dnia 26 czerwca 2024 r. znak: WST-K.4220.175.2024.MG wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 75 MW lub farm fotowoltaicznych o łącznej mocy nie przekraczającej 75 MW wraz z infrastrukturą techniczną realizowaną w całości lub etapowo na działkach ewidencyjnych nr 59/2 i 59/3 obręb Chocimino, gm. Polanów” stwierdził, iż nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił zakres raportu ooś, w myśl art. 66 ustawy ooś.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie pismem z dnia 26 września 2024 r. znak: ZNS.9022.4.20.2024 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarządu Zlewni w Koszalinie opinią z dnia 01 października 2024 r. również nie stwierdziło konieczności sporządzenia raportu o oddziaływania inwestycji na środowisko.

W myśl art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, stwierdza w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Burmistrz Polanowa postanowieniem z dnia 15 października 2024 r. znak: GNR.IV.6220.7.2024.12 stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 75 MW lub farm fotowoltaicznych o łącznej mocy nie przekraczającej 75 MW wraz z infrastrukturą techniczną realizowaną w całości lub etapowo na działkach ewidencyjnych nr 59/2 i 59/3 obręb Chocimino, gm. Polanów”.

Następnie, zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy ooś, Burmistrz Polanowa postanowieniem z dnia 15 października 2024 r. znak: GNR.IV.6220.7.2024.12 zawiesił przedmiotowe postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 17 czerwca 2025 r. do Burmistrza Polanowa wpłynął Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 75 MW lub farm fotowoltaicznych o łącznej mocy nie przekraczającej 75 MW wraz z infrastrukturą techniczną realizowaną w całości lub etapowo na działkach ewidencyjnych nr 59/2 i 59/3 obręb Chocimino, gm. Polanów”. W związku z uzupełnieniem przez wnioskodawcę dokumentacji o przedmiotowy raport, ustała przyczyna zawieszenia postępowania, a zatem organ postanowieniem z dnia 02 lipca 2025 r. znak: GNR.IV.6220.7.2024.14 podjął postępowanie na podstawie art. 97 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691).

Burmistrz Polanowa, zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy o oś pismem z dnia 02 lipca 2025 r. znak: GNR.IV.6220.7.2024.15 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, WST w Koszalinie oraz z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowieniem z dnia 12 maja 2026 r. znak: WST-K.4221.59.2025.MG.5 odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie miało polegać na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 75 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowaną na działkach nr 59/2 i 59/3 w obrębie Chocimino, w gminie Polanów, na łącznej powierzchni do 60 ha. W skład przedmiotowej instalacji pierwotnie miało wejść do 1 50 000 szt. paneli fotowoltaicznych o mocy od 300 do 1000 Wp każdy, umieszczonych na konstrukcjach metalowych o podstawach stałych lub ruchomych (trackery), do 750 sztuk inwerterów, stacji transformatorowych w ilości od 1 do 75 sztuk, w każdej ze stacji po jednym transformatorze 15/0,4 kV lub 15/0,8 kV z zainstalowanym wyłącznikiem i układami zabezpieczeń o powierzchni dla jednego kontenera nie przekraczającej 50 m² (łącznie do 3750 m² w zależności od zastosowanej technologii), a także stacja GPO. W toku trwania procedury zmierzającej do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, inwestor zdecydował się wybrać do realizacji wariant alternatywny polegający na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 55 MW, planowany na tych samych działkach inwestycyjnych (59/2 i 59/3 obręb Chocimino, gmina Polanów), jednakże na powierzchni łącznej wynoszącej do 52 ha. W skład inwestycji w tym wariantcie miało wejść mniej paneli fotowoltaicznych (do 110 000 szt. o tej samej mocy jednostkowej) i inwerterów (do 550 szt.), jednakże z większą liczbą stacji transformatorowych (do 110 szt.) w każdej ze stacji po jednym transformatorze 15/0,4 kV lub 15/0,8 kV z zainstalowanym wyłącznikiem i układami zabezpieczeń o powierzchni dla jednego kontenera nie przekraczającej 50 m² (łącznie do 5500 m² w zależności od zastosowanej technologii) oraz stacja GPO. Dodatkowo w wybranym wariantcie założono montaż magazynów energii w ilości do 55 szt. Cały teren planowanego przedsięwzięcia planowano ogrodzić metalowym płotem ażurowym oraz wyposażyć w infrastrukturę komunikacyjną w postaci dróg, zjazdów i placów, a także w oświetlenie terenu. Zgodnie z przedłożonymi przez inwestora dokumentami w granicach przedmiotowych działek występują następujące klasoużytki: łąki trwałe (ŁV, ŁVI), pastwiska (PsIII, PsIV, PsV, PsVI), lasy (Ls, LIII, LsIV, LsV,), grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych (Lzr-ŁV, Lzr-ŁVI), nieużytki (N) oraz grunty pod rowami (W-ŁIV, W-ŁV, W-ŁVI), wody płynące (Wp). Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Obszar przeznaczony pod planowaną inwestycję stanowi nieużytki i użytki zielone. Na obszarze planowanej inwestycji stwierdzono antropogeniczne zbiorowiska pól uprawnych i jednorocznych roślin terenów ruderalnych, klasy *Stellarietea mediae* - zbiorowiska z dominacją roślin jednorocznych na siedliskach ruderalnych i segetalnych oraz następujące gatunki roślin: krwawnik pospolity, babka zwyczajna, bluszcz kurdybanek, bodziszek łąkowy, bylica polna, chaber bławatek, dziurawiec zwyczajny, koniczyzna biała, koniczyzna polna, starzec polny, kostrzewa łąkowa, cykoria podróżnik, lucerna sierpowata, bodziszek czerwony, łopian mniejszy, łopian większy, mak piaskowy, marchew zwyczajna, mietlica pospolita, mniszek pospolity, perz właściwy, pokrzywa zwyczajna, rumianek bezpromieniowy, szczaw polny, szczaw zwyczajny, tasznik pospolity, wiechlina zwyczajna, trzcina pospolita, zawilec gajowy, kruszyna pospolita, bez czarny oraz drzewa z gatunku: lipa drobnolistna, olsza czarna, klon zwyczajny, dąb szypułkowy, topola osika, wierzba krucha, sosna pospolita. Tereny stanowiące las oraz zadrzewienia i cieki wodne, zostały wyłączone z lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. W najbliższym otoczeniu miejsca realizacji inwestycji znajdują się grunty orne, las i zabudowania miejscowości Chocimino. Inwestycję

otaczają działki drogowe z nawierzchnią gruntową. Od strony północnej, południowej i zachodniej inwestycję otacza las sosnowy. Przy wschodniej granicy przepływa ciek Drężnianka.

Podkreślić należy, że teren inwestycji objęty jest programem rolno-środowiskowo-klimatycznym (interwencja 2 – cenne siedliska i zagrożone gatunki ptaków na obszarach Natura 2000, wariant 2.5 – półnaturalne łąki świeże) oraz ekoschematem w ramach praktyki : Ekstensywne użytkowanie trwałych użytków zielonych realizowanych w ramach rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 marca 2023 r., w sprawie szczegółowych warunków i szczegółowego trybu przyznawania i wypłaty płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027. Celem realizacji pakietów przyrodniczych w ramach programu rolnośrodowiskowo- klimatycznego jest przywracanie, utrzymanie ekstensywnego użytkowania łąk i pastwisk, prowadzących do zapobieżenia zanikowi cennych siedlisk przyrodniczych. Beneficjent programu rolno-środowiskowo-klimatycznego jest zobowiązany do zachowania trwałych użytków zielonych i pastwisk trwałych, a także występujących w swoim gospodarstwie rolnym elementów krajobrazu rolniczego nieużytkowanych rolniczo, które stanowią ostoje przyrody określone w planie działalności rolnośrodowiskowej. Zatem realizacja wspomnianych interwencji potwierdza wysoką wartość przyrodniczą analizowanego terenu.

Autor przedłożonej dokumentacji, w odpowiedzi na wezwanie tut. Organu z dnia 05 sierpnia 2025 r. znak: GNR.IV.6220.7.2024.19, stwierdził, iż „fakt objęcia działek programem rolno-środowiskowym nie stoi w sprzeczności z realizacją inwestycji, ponieważ badania nie wykazały realnych wartości przyrodniczych, projekt przewiduje środki kompensacyjne i minimalizujące, teren zyska potencjalnie większą wartość przyrodniczą po realizacji farmy PV niż przy kontynuacji intensywnej gospodarki rolnej”. Natomiast w przedłożonej aktualizacji „raportu oos”, w opisie nowego wariantu wybranego do realizacji, inwestor nie odnosi się do powyższego zagadnienia.

Realizacja inwestycji w opinii tut. Organu stoi w sprzeczności z jednoczesną realizacją zadań wynikających z obowiązujących interwencji. Należy mieć na uwadze, że etap realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia byłby związany z wykonaniem wykopów pod linie kablowe oraz drogi dojazdowej, posadowieniem kontenerowych stacji transformatorowych, a także ruchem pojazdów w obrębie terenu inwestycji. Natomiast skutkiem eksploatacji farmy fotowoltaicznej byłoby zacienienie gruntu pod panelami słonecznymi, co z kolei doprowadziłoby do zaniku heliofitów, czyli roślin światłolubnych, co w konsekwencji przyczyniłoby się do zmiany składu gatunkowego oraz pogorszenia stanu zbiorowiska roślinnego.

Zgodnie z definicją określoną w art. 4 ust. 1 lit. h rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009, trwałe użytki zielone są to grunty wykorzystywane do uprawy traw lub innych pastewnych roślin zielnych rozsiewających się naturalnie (samosiewnych) lub uprawianych (wysiewanych), które nie były objęte płodozmianem danego gospodarstwa rolnego przez okres pięciu lat lub dłużej; mogą one obejmować inne gatunki, takie jak krzewy lub drzewa, które mogą nadawać się do wypasu, pod warunkiem że zachowano przewagę traw i innych pastewnych roślin zielnych, a także – w przypadku gdy zdecydują tak państwa członkowskie - grunty, które mogą nadawać się do wypasu i które stanowią część utrwalonych praktyk lokalnych w przypadkach, gdy trawy i inne zielne rośliny pastewne tradycyjnie nie są roślinnością dominującą na obszarach wypasu. W przedmiotowej sprawie w wyniku realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia

nastąpi zmiana funkcji terenu z rolnej na funkcję przemysłową, zatem wartość tego terenu nie będzie zgodna z trwałym użytkowaniem zielonym w myśl przytoczonej powyżej definicji.

Planowane zamierzenie inwestycyjne miało zostać usytuowane w krajobrazie rolniczym stanowiącym mozaikę różnorodnych siedlisk obejmujących, m.in. łąki, pastwiska, śródpolne zadrzewienia oraz sieć rowów melioracyjnych i lasy. Powyższe świadczy o naturalnej różnorodności faunistycznej i florystycznej tego obszaru. Natomiast budowa projektowanego zespołu elektrowni fotowoltaicznych związana byłaby ze zmianą dotychczasowego sposobu użytkowania działek – zmieniłby się ich charakter z rolniczego na przemysłowy. W opinii tego Organu realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wpisuje się w trend przekształcania i fragmentacji krajobrazu rolniczego. Powierzchnia przedmiotowych działek charakteryzuje się zróżnicowaną rzeźbą terenu, w związku z czym należy przypuszczać, że instalacja mogłaby być znacznie bardziej widoczna, niż w przypadku jej usytuowania na płaskim terenie, a tym samym mieć negatywny wpływ na walory krajobrazowe analizowanego obszaru.

Podkreślić należy także, że zgodnie z Audytem krajobrazowym województwa zachodniopomorskiego, przyjętego uchwałą nr XIII/187/25 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 18 grudnia 2025 r., obszar objęty wnioskiem stanowi krajobraz priorytetowy o nazwie „Krajobraz leśny w dolinie Radwii, Drężnianki, wieś Chocimino”, dla którego rekomenduje się m.in. zakaz lokalizowania wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych o łącznej powierzchni powyżej 10 ha w granicach jednostki krajobrazowej.

Na obszarze ww. jednostki krajobrazowej powołanych jest kilkadziesiąt użytków ekologicznych, przeważnie są to tereny torfowisk mszarnych z rzadkimi fitocenoząmi. Teren krajobrazu jest miejscem żerowania bielika, orlika krzykliwego, żurawia, błotniaka stawowego, brodzca samotnego, pliszki górskiej, gągoła, zimorodka. Znajduje się tutaj wiele cennych siedlisk przyrodniczych, w tym priorytetowych, m.in. takie jak: „górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak turzycowisk i mechowisk” (7230), „sosnowy bór bagienny” (91D0)*, „łęgi wierzbowe topolowe olszowe i jesionowe” (91E0)*, „suche wrzosowiska *Calluno - Genistion Pohlio - callunion Calluno Arctostaphylon*” (4030), „łęgi olszowe, olszowo-jesionowe, jesionowe” (91E0b), „torfowiska przejściowe i trzęsawiska” (7140). Występuje tutaj bogactwo gatunków roślin chronionych, takich jak: rosiczka okrągłolistna, narecznica grzebieniasta, przygielka biała, bagno zwyczajne, storczyk plamisty, storczyk szerokolistny, grzybień biały. Krajobraz leży w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym migracji dużych ssaków, a także w regionalnym korytarzu ekologicznym.

Autor „raportu oos” w odpowiedzi na wezwanie tego Organu z dnia 05 sierpnia 2025 r., wskazuje, iż „farma PV nie tylko nie pogłębia kluczowych zagrożeń wskazanych w Audycie, ale przeciwnie – realizuje jego rekomendacje poprzez poprawę ładu przestrzennego i wzmocnienie funkcji ekologicznych krajobrazu, zaś inwestycja odpowiada wprost na rekomendacje i wnioski karty krajobrazu priorytetowego”.

Projekt co prawda wdraża buforowe strefy ekologiczne, zachowuje torfowiska i ciek, a także utrzymuje aleje drzew i osie widokowe, zaś inwestycję zaplanowano poza zwartą zabudową wsi Chocimino, bez elementów dysharmonijnych – reklamy, dominanty techniczne, jednakże w wyniku realizacji inwestycji przekształceniu uległoby ok. 52 ha otwartych terenów rolnych, zatem w dalszym ciągu inwestycja wpisuje się w zakaz lokalizowania wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych o łącznej powierzchni powyżej 10 ha w granicach jednostki krajobrazowej.

Ponadto sam autor sobie zaprzecza kwalifikując przedsięwzięcie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839, ze zm.) jako zabudowę przemysłową, w tym zabudowę systemami fotowoltaicznymi, lub magazynową

wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., a następnie twierdząc, że farma PV nie konkuruje z krajobrazem kulturowym, gdyż nie jest zabudową przemysłową.

Zgodnie z przeprowadzoną inwentaryzacją przyrodniczą obszaru inwestycyjnego i jego sąsiedztwa, podczas obserwacji terenowych stwierdzono występowanie herpetofauny (żaby trawnej, ropuchy szarej, żaby moczarowej), pospolitych, szeroko rozpowszechnionych gatunków bezkręgowców (latolistek cytrynek, żuk wiosenny, mrówka śmowa, pszczoła miodna, trzmiel ziemny, rusałka pawik, rusałka żałobnik, osa dachowa), a także 12 osobników sarny, 2 osobniki lisa, 1 zająca, ślady dzików i bobrów. Co prawda teren inwestycyjny zlokalizowany jest poza formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13, ze zm.), jednak wygrodzenie i przekształcenie w teren przemysłowy obszaru o łącznej powierzchni niemal 52 ha, skutkowałoby fragmentacją przestrzeni dostępnej dla fauny i stworzyłoby istotną barierę ekologiczną w przemieszczaniu się większych zwierząt między siedliskami. W odniesieniu do większej zwierzyny, której występowanie na analizowanym terenie związane jest m.in. z pobliskim usytuowaniem kompleksów leśnych oraz rzeką Drężnianką, taka migracja między siedliskami zostanie wręcz wykluczona.

Nie bez znaczenia pozostaje fakt, że inwestycję zaplanowano w granicach korytarza ekologicznego o kodzie GKPN-18 pn. „Puszcza Koszalińska”, który powołano w celu zachowania ciągłości procesów przyrodniczych oraz przeciwdziałania negatywnym skutkom fragmentacji środowiska. Korytarze ekologiczne są to liniowe pasy lasów, terenów porośniętych krzewami lub trawami, umożliwiające zwierzętom przemieszczanie się oraz dające schronienie i dostęp do pożywienia. Istnienie tych terenów warunkuje prawidłowy rozwój gatunków, umożliwia znalezienie terytorium, ułatwia ucieczkę przed drapieżnikami.

Inwestycję otacza także obszar objęty europejską siecią Natura 2000, tj. specjalny obszar ochrony siedlisk pn. „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” (kod PLH320022), wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r., w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Radwi, Chocieli i Chotli. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotem ochrony ww. obszaru są 24 siedliska przyrodnicze, tj.: 3110, 3150, 3160, 3260, 3270, 4010, 4030, 6410, 6430, 6510, 7110*, 7120, 7140, 7150, 7220*, 7230, 9110, 9130, 9150, 9160, 9170, 9190, 91D0*, 91E0*, 2 gatunki roślin, tj.: obuwik pospolity, skalnica torfowiskowa oraz 10 gatunków zwierząt, tj. kumak nizinny, traszka grzebieniasta, czerwńczyk nieparek, pachnica dębowa, skójka gruboskorupowa, głowacz białopłetwy, minóg rzeczny, minóg strumieniowy, łosoś atlantycki, wydra europejska.

Przywołany obszar Natura 2000 nie posiada planu zadań ochronnych, natomiast obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 8 marca 2022 r., przyjęto tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w tym obszarze, mające zapewnić warunki utrzymania i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony. Realizacja przedsięwzięcia mogłaby zaburzyć zatem integralność tego obszaru, czyli zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których wyznaczono przedmiotowy obszar Natura 2000.

Tereny zabudowane, w tym zajęte pod instalacje fotowoltaiczne, tworzą nie tylko fizyczne bariery dla przemieszczających się zwierząt, ale także bariery behawioralne, które odstraszą zwierzęta, powodując ich wycofanie się na inne obszary. W związku z powyższym zajęcie do 52 ha gruntów rolnych pod panele fotowoltaiczne wiązałoby się również z ograniczeniem miejsc żerowiskowych zwierząt. Jak powszechnie wiadomo, zarówno zinwentaryzowane na danym terenie sarny, jak i dziki, bytują i poszukują pożywienia nie tylko w lasach, ale i na polach uprawnych. Tak znaczne uszczuplenie powierzchni żerowiskowej wiązałoby się z ograniczeniem występowania tych zwierząt na

analizowanym terenie. Z kolei obszarów, na które zwierzęta mogą się wycofywać w związku z zajmowaniem i zabudowywaniem przez człowieka coraz większej ilości terenów, stale ubywa.

Zmiany w użytkowaniu działek inwestycyjnych mogłyby wpływać także na wykorzystanie tego terenu przez gatunki ptaków przystosowane do bytowania w krajobrazie rolniczym. Zrealizowanie przedsięwzięcia w zakładanym zakresie może spowodować także negatywny wpływ na ornitofaunę analizowanego terenu. W ramach przeprowadzonych na potrzeby „raportu oś” badań terenowych, obejmujących obszar inwestycyjny wraz z buforem 100 m wokół pierwotnej koncepcji posadowienia instalacji, stwierdzono występowanie łącznie 29 gatunków ptaków, tj.: kruk, skowronek, potrzuszcz, trznadel, sroka, sówka, myszolew, pliszka siwa, szpak, dzwonek, zięba, bogatka, dzięcioł duży, pierwiosnek, żuraw, szczygieł, bocian czarny, dzięcioł czarny, jastrząb, krzyżówka, samotnik, pełzacz leśny, czubotka, kowalik, modraszka, gil, sikora uboga, raniuszek. Większość ww. gatunków stanowią ptaki charakterystyczne dla krajobrazu rolniczego. Z inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby „raportu oś” wynika, iż obszar inwestycji był regularnie i dość licznie wykorzystywany jako żerowisko przez żurawie (ok. 300 osobników zaobserwowanych w ciągu 8 wizyt terenowych w dniach 28.02.2025 r., 09.03.2025 r., 23.03.2025 r., 05.04.2025 r. oraz 27.10.2025 r., 13.11.2025 r., 25.11.2025 r., 14.12.2025 r.). Ponadto najliczniej występowały trznadla i bogatki w okresie jesiennym oraz skowronki, zięby i szpaki – w okresie wiosennym.

Zajmowanie terenów pod rozwój zabudowy mieszkaniowej oraz przemysłowej, jaką są farmy fotowoltaiczne, zaczyna być poważnym problemem w ochronie awifauny. Dane uzyskane z monitoringu prowadzonego w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, obejmujące lata 2000 – 2018 r. wskazują na trend spadkowy liczebności gatunków ptaków krajobrazu rolniczego, tj. bociana białego, pustułka, czajki, rycyka, dudka, turkawki, skowronka, dzierlatki, świergotka łąkowego, pliszki żółtej, dymówki, pokląskwy, kłaskawki, cierniówki, gąsiorka, mazurka, szpaka, makolągwy, kulczyka, potrzuszcza, trznadla i ortolana. Zatem zajęcie gruntów rolnych w wyniku zrealizowania przedmiotowej inwestycji o łącznej powierzchni ok. 52 ha przyczyniłoby się do ograniczenia bazy żerowiskowej dla gatunków ptaków charakterystycznych dla krajobrazu rolniczego. Budowa wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych, poprzez wyłączenie znacznych obszarów z użytkowania rolniczego, może prowadzić do zmniejszenia różnicowania przestrzennego niektórych zespołów ptaków. Jeśli farmy fotowoltaiczne zostaną zainstalowane na obszarach otwartych, które są cenne dla awifauny, istniejące siedliska ptaków mogą zostać zniszczone lub całkowicie utracone. Oprócz tego, skutkiem środowiskowym jest także odstrasżający efekt instalacji. W rezultacie sam obszar elektrowni fotowoltaicznej i tereny przyległe mogą zostać utracone jako miejsca odpoczynku gatunków wędrownych wrażliwych na zakłócenia, a odpoczywających często w dużym stopniu w ramach krajobrazu rolniczego, na gruntach ornych (mowa o gatunkach tj. gęsi, łabędzie krzykliwe, żurawie i czajki).

Budowa wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych może również bezpośrednio, w sposób fizyczny, ingerować w korytarze migracyjne, wskutek powstawania wieloprzestrzennych barier. Skuteczna ochrona ptaków wędrownych wymaga ochrony siedlisk lęgowych, zimujących i miejsc postoju (odpoczynku) na trasie przelotów, ponieważ sukces reprodukcyjny, liczebność gatunków mogą być ograniczane przez siedlisko dostępne w każdym z tych miejsc w rocznym cyklu życia ptaków. Oddziaływania na ptaki migrujące mogą wystąpić podczas migracji, ale i także w okresie zimowania lub lęgów. W okresach sezonowych wędrówek ptaków tereny użytków rolnych, w tym pola i grunty orne, na ogół są miejscem występowania szeregu gatunków ptaków objętych ochroną, które wykorzystują takie obszary jako miejsca żerowania, czy odpoczynku. Tego typu tereny mają z reguły duże znaczenie dla ptaków szponiastych, blaskodziobych, gołębiowych, grzebiących, czy siewkowych.

W „raporcie ooś” dokonano jedynie pobieżnej i ogólnikowej oceny wpływu projektowanej instalacji na awifaunę. Nie przedstawiono bowiem szczegółowych danych na temat sposobu wykorzystywania terenu inwestycyjnego przez zinwentaryzowane gatunki ptaków w poszczególnych okresach fenologicznych. Nie dokonano również analizy dostępności zastępczych siedlisk ptaków w pobliżu ww. przedsięwzięcia. Natomiast uwzględniając lokalizację projektowanej inwestycji na użytkach zielonych (stanowiących istotne miejsca bytowania i żerowania wielu organizmów), w otoczeniu rozległych lasów, należy uznać, że w wyniku realizacji planowanej instalacji, obszary te zostaną w istotny sposób ograniczone.

W myśl art. 79 ust. 1 ustawy ooś, organ prowadzący postępowanie zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, wskazując w obwieszczeniu Burmistrza Polanowa z dnia 02 lipca 2025 r. znak: GNR.IV.6220.7.2024.17 miejsce i 30-dniowy termin składania uwag i wniosków. We wskazanym powyżej terminie, do tut. organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski związane z planowaną realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

Należy wskazać, że w toku postępowania uzyskano stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie WST w Koszalinie odmawiające uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia. Odmowa uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia jest przesłanką zobowiązującą do wydania decyzji odmawiającej ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia. Stanowisko to znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych, w tym w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 30 stycznia 2025 r. II SA/Sz 917/24, w którym wskazano, że odmowa uzgodnienia przez organ współdziałający wiąże organ prowadzący postępowanie, a tym samym uniemożliwia wydanie decyzji o treści pozytywnej dla wnioskodawcy.

Odmowa wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w oparciu o ustalony stan faktyczny sprawy, przyczyni się do zabezpieczenia środowiska, krajobrazu oraz mieszkańców, przed ewentualnym negatywnym oddziaływaniem inwestycji.

Mając na uwadze powyższą analizę, na podstawie przedłożonej przez Wnioskodawcę dokumentacji i zebranego materiału dowodowego stwierdzić należy, że realizacja przedmiotowej inwestycji może wiązać się ze zniszczeniem cennych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną, wpłynie niekorzystnie na różnorodność biologiczną, krajobraz oraz drożność korytarzy ekologicznych.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a, przed wydaniem decyzji, Burmistrz Polanowa pismem z dnia 25 maja 2026 r. znak: GNR.IV.6220.7.2024.36 poinformował strony o zakończeniu postępowania dowodowego oraz przysługującym prawie do wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych uwag, w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. Z uwagi na fakt, iż liczba stron postępowania przekracza 10, zawiadomienia dokonano również w formie obwieszczenia przez udostępnienie go na tablicy ogłoszeń, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Polanowie oraz Urzędu Miejskiego w Bobolicach, a także w sołectwie Chocimino i Kurowo. Strony nie zgłosiły żadnych uwag, żądań i dowodów.

Mając na uwadze stanowisko organów opiniujących oraz uzgadniających, w szczególności Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, która odmówiła uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, należało orzec jak w sentencji.

Z up. Burmistrza Polanowa
Elżbieta Majcher
Zastępca Burmistrza

POUCZENIE

1. Od wydanej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, za pośrednictwem Burmistrza Polanowa, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. Stronie przysługuje możliwość zrzeczenia się odwołania, co skutkuje tym, że decyzja staje się decyzją prawomocną i ostateczną.

Oplata skarbową w wysokości 205 zł wniesioną na konto Urzędu Miejskiego w Polanowie pobrana zgodnie z częścią I ust. 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 1154).

Otrzymują:

1. Solar SGE II Sp. z o.o., ul. Firlika 41 I piętro, 71-637 Szczecin
2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, ul. 1 Maja 36, 75-001 Koszalin
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 136, 75-613 Koszalin
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ZZ w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 111, 75-601 Koszalin