

Protokół z procedury o udzielenie zamówienia

I. Nazwa i adres dotacjobiorcy:

Gmina Polanów, ul. Wolności 4, 76-010 Polanów.

II. Nazwa zamówienia:

Opracowanie Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta i Gminy Polanów na lata 2017-2023 z działaniami partycypacyjnymi, promocyjnymi i aktywizującymi, doradztwem eksperckim oraz badanie sprawozdania z realizacji projektu przez biegłego rewidenta. Zamówienie składa się z pięciu części:

Część I zamówienia – Wykonanie badań, diagnozy oraz programu rewitalizacji, działania partycypacyjne,

Część II zamówienia – Konsultacje architektoniczno-urbanistyczne,

Część III zamówienia – Organizacja 6 eventów animacyjnych,

Część IV zamówienia – Badanie sprawozdania z realizacji projektu przez biegłego rewidenta,

Część V – Wykonanie roll-up'u.

III. Wartość szacunkowa zamówienia 52.894,31 zł netto, w tym:

Nr części zamówienia	Nazwa części zamówienia	Wartość szacunkowa zamówienia (netto) w zł	Wartość brutto w zł
I	Wykonanie badań, diagnozy oraz programu rewitalizacji, działania partycypacyjne	20.853,66	25.650,00
II	Konsultacje architektoniczno-urbanistyczne	2.032,52	2.500,00
III	Organizacja 6 eventów animacyjnych	27.902,44	34.320,00
IV	Badanie sprawozdania z realizacji projektu przez biegłego rewidenta	1.626,02	2.000,00
V	Wykonanie roll-up'u	479,67	590,00
Razem		52.894,31	65.060,00

IV. Publikacja zapytania ofertowego.

1) Data: 10.03.2017r.

2) Adres strony internetowej:

http://www.bip.polanow.pl/zam_publ.php?m=2&id_zam=75

3) Termin składania ofert: 21.03.2017r., godz.11.00.



MINISTERSTWO
ROZWOJU



Pomorze
Zachodnie

Unia Europejska
Fundusz Spójności



V. Wykaz złożonych ofert.

Część I zamówienia - Wykonanie badań, diagnozy oraz programu rewitalizacji, działania partycypacyjne.

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Data złożenia oferty	Warunki udziału w procedurze	Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym
1	Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o., ul. Ostrowskiego 9, 53-238 Wrocław	17.03.2017r.	spełnia/ nie spełnia /nie dotyczy*	tak/ nie*
2	REMEDIS SA, ul. Petera Mansfelda 4, 60-855 Poznań	21.03.2017r. godz. 8.30	spełnia/ nie spełnia /nie dotyczy*	tak/ nie*

Część II zamówienia – Konsultacje architektoniczno-urbanistyczne

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Data złożenia oferty	Warunki udziału w procedurze	Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym
1	„Pracownia Architektury” Ewa Jańczak, ul. Sportowa 2/2, 75-503 Koszalin	21.03.2017r. godz. 10.40	spełnia/ nie spełnia /nie dotyczy*	tak/ nie*

Część III zamówienia – Organizacja 6 eventów animacyjnych

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Data złożenia oferty	Warunki udziału w procedurze	Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym
1	Fundacja „Nauka dla Środowiska”, 75-620 Koszalin, ul. Raclawicka 15-17	21.03.2017r. godz. 10.45	spełnia/ nie spełnia /nie dotyczy*	tak/ nie*

Część IV zamówienia – Badanie sprawozdania z realizacji projektu przez biegłego rewidenta

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Data złożenia oferty	Warunki udziału w procedurze	Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym
1	AUDIT CONSULTING „Pająk i Partnerzy”, 64-915 Jastrowie, ul. 1 Maja 7	17.03.2017r.	spełnia/ nie spełnia /nie dotyczy*	tak/ nie*

Część V – Wykonanie roll-up'u

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Data złożenia oferty	Warunki udziału w procedurze	Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym
1	Agencja Reklamowa „REPRO” Sp. C, Z. Błażejewicz, J. Kwiatkowska, A. Krawczuk, ul. Franciszkańska 20/2, 75-254 Koszalin	17.03.2017r.	spełnia/ nie spełnia /nie dotyczy*	tak/ nie*

a) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niespełnianiem warunków:¹

Nie dotyczy

b) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niezgodnością oferty z zapytaniem ofertowym²:

Nie dotyczy

VI. Ocena złożonych ofert.

Część I zamówienia – Wykonanie badań, diagnozy oraz programu rewitalizacji, działania partycypacyjne

Kryteria:

1. Kryterium 1: Cena

Maksymalna liczba punktów do uzyskania – **50 pkt.**

Wartość kryterium będzie obliczana według wzoru:

$\text{cena oferty najtańszej} / \text{cena oferty badanej} \times 50 = \text{liczba punktów.}$

2. Kryterium 2: Ilość opracowanych dla JST programów rewitalizacji (LPR/GPR) przyjętych Uchwałą Rady Gminy/ Miejskiej

Maksymalna liczba punktów do uzyskania – **20 pkt.**

Oferta, w zależności od zadeklarowanej ilości opracowanych programów rewitalizacji otrzyma następującą liczbę punktów:

Opracowanie 1 programu rewitalizacji – 0 pkt.

Opracowanie 2-4 programów rewitalizacji – 10 pkt.

Opracowanie 5 programów rewitalizacji i więcej – 20 pkt

3. Kryterium 3: Kryterium w zakresie potencjału

Maksymalna liczba punktów do uzyskania – **30 pkt.** Wykonawca wykaże, iż jednym z członków zespołu jest ekspert, który ukończył kurs/szkolenie/warsztaty/ studia (min. 18 godz.) w zakresie zagadnień związanych z rewitalizacją w ujęciu ustawowym, zorganizowane przez, z udziałem lub na zlecenie jednostek państwowych, w szczególności przez Ministerstwo Rozwoju (dawnej Infrastruktury i Rozwoju) lub inne podmioty specjalizujące się w tematyce rozwoju miast i rewitalizacji – 30 punktów.

¹ Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niespełnianie warunków udziału w procedurze.

² Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niezgodność oferty z wymaganiami określonym w zapytaniu ofertowym (np. zaoferowano usługi/dostawy/roboty budowlane niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia).

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium wraz z uzasadnieniem ³			Łączna liczba punktów
		Kryterium 1: Cena	Kryterium 2: Ilość opracowanych dla JST programów rewitalizacji (LPR/GPR) przyjętych Uchwałą Rady Gminy/ Miejskiej	Kryterium 3: Kryterium w zakresie potencjału	
1	Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o. ul. Ostrowskiego 9, 53-238 Wrocław	Zaoferowana cena: 27.500,00 zł $24.600 / 27.500 \times 50 = 44,73$ pkt	5 programów rewitalizacji 20 pkt	Studia w zakresie rewitalizacji 30 pkt	94,73
2	REMEDIS SA, ul. Petera Mansfelda 4, 60-855 Poznań	Zaoferowana cena: 24.600,00 zł $24.600,00 / 24.600 \times 50 = 50$ pkt	2 programy rewitalizacji 10 pkt	Szkolenie (24 h) 3 członków zespołu zorganizowane przez Kancelarię Radców Prawnych 0 pkt	60,00

Część II zamówienia – Konsultacje architektoniczno-urbanistyczne

Kryterium : Cena

Maksymalna liczba punktów do uzyskania – **100 pkt.**

Wartość kryterium ceny będzie obliczana według wzoru:

$\text{cena oferty najtańszej} / \text{cena oferty badanej} \times 100 = \text{liczba punktów.}$

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium: cena Liczba punktów w kryterium wraz z uzasadnieniem ³	Łączna liczba punktów
1	„Pracownia Architektury” Ewa Jańczak, ul. Sportowa 2/2, 75-503 Koszalin	$1.875,00 / 1.875,00 \times 100 = 100$	100

Część III zamówienia – Organizacja 6 eventów animacyjnych

Kryterium : Cena

Maksymalna liczba punktów do uzyskania – **100 pkt.**

Wartość kryterium ceny będzie obliczana według wzoru:

$\text{cena oferty najtańszej} / \text{cena oferty badanej} \times 100 = \text{liczba punktów.}$

³ Należy wpisać nazwę kryterium i uzasadnienie liczby przyznanych punktów dla każdego kryterium (z wyjątkiem kryterium ceny). W przypadku więcej niż jednego kryterium należy dodać kolumnę/kolumny.

*Niepotrzebne skreślić

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium: cena Liczba punktów w kryterium wraz z uzasadnieniem ³	Łączna liczba punktów
1	Fundacja „Nauka dla Środowiska”, 75-620 Koszalin, ul. Raclawicka 15-17	147.600,00/147.600,00 x 100=100	100

Część IV zamówienia – Badanie sprawozdania z realizacji projektu przez biegłego rewidenta

Kryterium : Cena

Maksymalna liczba punktów do uzyskania – **100 pkt.**

Wartość kryterium ceny będzie obliczana według wzoru:

cena oferty najtańszej / cena oferty badanej x 100 = liczba punktów.

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium: cena Liczba punktów w kryterium wraz z uzasadnieniem ³	Łączna liczba punktów
1	AUDIT CONSULTING „Pająk i Partnerzy”, 64-915 Jastrowie, ul. 1 Maja 7	1.476,00 /1.476,00 x 100= 100	100

Część V – Wykonanie roll-up'u

Kryterium : Cena

Maksymalna liczba punktów do uzyskania – **100 pkt.**

Wartość kryterium ceny będzie obliczana według wzoru:

cena oferty najtańszej / cena oferty badanej x 100 = liczba punktów.

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium: cena Liczba punktów w kryterium wraz z uzasadnieniem ³	Łączna liczba punktów
1	Agencja Reklamowa „REPRO” Sp. C, Z. Błażejewicz, J. Kwiatkowska, A. Krawczuk, ul. Franciszkańska 20/2, 75-254 Koszalin	430,50/430,50 x100=100	100

VII. Wybór oferty.

Część I zamówienia – Wykonanie badań, diagnozy oraz programu rewitalizacji, działania partycypacyjne:

1. Nazwa i adres wykonawcy: Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o., ul. Ostrowskiego 9, 53-238 Wrocław.
2. Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, złożona oferta jest zgodna z zapisami zawartymi w zapytaniu ofertowym, wykonawca przedstawił wymagane dokumenty. Oferta wykonawcy zgodnie z kryteriami wyboru otrzymała 94,73 punkty, jest ofertą najkorzystniejszą i zostaje wybrana przez zamawiającego do realizacji.
3. W związku z tym, że najkorzystniejsza oferta na realizację części I była droższa o kwotę 1.850,00 zł w stosunku do kwoty zaplanowanej na realizację zamówienia, różnica ta zostanie pokryta z oszczędności

powstałych z innych części zamówienia (część II, IV i V) oraz częściowo z części zamówienia nr III (na które zapytanie ofertowe unieważniono), w sposób opisany poniżej:

Nr części zamówienia	Nazwa części zamówienia	Planowana pierwotnie kwota przeznaczona na realizację zamówienia (brutto w zł)	Wartość wybranej do realizacji najkorzystniejszej oferty (brutto w zł)	Różnica pomiędzy kwotą zaplanowaną a najkorzystniejszą ofertą
I	Wykonanie badań, diagnozy oraz programu rewitalizacji, działania partycypacyjne	25.650,00	27.500,00	-1.850,00
Nr części zamówienia	Nazwa części zamówienia	Planowana kwota przeznaczona na realizację zamówienia (brutto w zł)	Wartość wybranej do realizacji najkorzystniejszej oferty (brutto w zł)	Oszczędności, kwota z części unieważnionej
II	Konsultacje architektoniczno-urbanistyczne	2.500,00	1.875,00	+625,00
III	Organizacja 6 eventów animacyjnych	34.320,00	Postępowanie unieważnione	+541,50
IV	Badanie sprawozdania z realizacji projektu przez biegłego rewidenta	2.000,00	1.476,00	+524,00
V	Wykonanie roll-up'u	590,00	430,50	+159,50
Razem środki przeznaczone na zwiększenie budżetu na część I zamówienia				+ 1.850,00

Część II zamówienia – Konsultacje architektoniczno-urbanistyczne:

1. Nazwa i adres wykonawcy: „Pracownia Architektury” Ewa Jańczak, ul. Sportowa 2/2, 75-503 Koszalin.
2. Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, złożona oferta jest zgodna z zapisami zawartymi w zapytaniu ofertowym, wykonawca przedstawił wymagane dokumenty. Oferta wykonawcy zgodnie z kryterium wyboru otrzymała 100 punktów, jest najkorzystniejsza, była jedyną złożoną ofertą i zostaje wybrana przez zamawiającego do realizacji.

Część III zamówienia – Organizacja 6 eventów animacyjnych:

Zapytanie ofertowe dla Część III zamówienia – Organizacja 6 eventów animacyjnych unieważnia się w związku z tym, że zaoferowana cena przekracza wysokość środków jakie zamawiający planuje przeznaczyć na realizację tego zamówienia. Zapytanie ofertowe na realizację części III zostanie powtórzone.

Część IV zamówienia – Badanie sprawozdania z realizacji projektu przez biegłego rewidenta:

1. Nazwa i adres wykonawcy: AUDIT CONSULTING „Pająk i Partnerzy”, 64-915 Jastrowie, ul. 1 Maja 7.
2. Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, złożona oferta jest zgodna z zapisami zawartymi w zapytaniu ofertowym, wykonawca przedstawił wymagane dokumenty.

Oferta wykonawcy zgodnie z kryterium wyboru otrzymała 100 punktów, jest najkorzystniejsza, była jedyną złożoną ofertą i zostaje wybrana przez zamawiającego do realizacji.

Część V – Wykonanie roll-up'u

1. Nazwa i adres wykonawcy: Agencja Reklamowa „REPRO” Sp. C, Z. Błazejewicz, J. Kwiatkowska, A. Krawczuk, ul. Franciszkańska 20/2, 75-254 Koszalin.
2. Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, złożona oferta jest zgodna z zapisami zawartymi w zapytaniu ofertowym, wykonawca przedstawił wymagane dokumenty. Oferta wykonawcy zgodnie z kryterium wyboru otrzymała 100 punktów, jest najkorzystniejsza, była jedyną złożoną ofertą i zostaje wybrana przez zamawiającego do realizacji.

VIII. Imiona i nazwiska osób, wykonujących w imieniu dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia:

- 1) Grzegorz Lipski – Burmistrz Polanowa
- 2) Monika Krasnosielska-Żak – inspektor ds. promocji i pozyskiwania funduszy

27.03.2017r.

(data sporządzenia protokołu)

(podpis osoby upoważnionej)

Załączniki:

- a. zapytanie ofertowe wraz z potwierdzeniem jego publikacji (wydruk ze strony internetowej);
- b. oferty złożone w odpowiedzi na zapytanie ofertowe;
- c. oświadczenie/oświadczenia dotyczące bezstronności osób, wykonujących w imieniu dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do procedury udzielania zamówień przez dotacjobiorców.

Oświadczenie

Dotacjobiorca: Gmina Polanów

Nazwa zamówienia: Opracowanie Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta i Gminy Polanów na lata 2017-2023 z działaniami partycypacyjnymi, promocyjnymi i aktywizującymi, doradztwem eksperckim oraz badanie sprawozdania z realizacji projektu przez biegłego rewidenta.

Imię (imiona): Grzegorz

Nazwisko: Lipski

Oświadczam, że:

- 1) nie ubiegam się o udzielenie zamówienia;
- 2) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia oraz nie jestem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z wykonawcą, jego zastępcą prawnym lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia;
- 3) przed upływem 3 lat od dnia wszczęcia procedury udzielenia zamówienia nie pozostawałem w stosunku pracy lub zlecenia z wykonawcą i nie byłem członkiem organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia;
- 4) nie pozostaję z żadnym wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
- 5) nie zostałem prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

Polanów, dnia 27.03.2017 r.

.....
(podpis)

Oświadczenie

Dotacjobiorca: Gmina Polanów

Nazwa zamówienia: Opracowanie Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta i Gminy Polanów na lata 2017-2023 z działaniami partycypacyjnymi, promocyjnymi i aktywizującymi, doradztwem eksperckim oraz badanie sprawozdania z realizacji projektu przez biegłego rewidenta.

Imię (imiona): Monika

Nazwisko: Krasnosielska-Żak

Oświadczam, że:

- 1) nie ubiegam się o udzielenie zamówienia;
- 2) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia oraz nie jestem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z wykonawcą, jego zastępcą prawnym lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia;
- 3) przed upływem 3 lat od dnia wszczęcia procedury udzielenia zamówienia nie pozostawałem w stosunku pracy lub zlecenia z wykonawcą i nie byłem członkiem organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia;
- 4) nie pozostaję z żadnym wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
- 5) nie zostałem prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

Polanów, dnia 27.03.2017 r.

/-/ Grzegorz Lipski – Burmistrz Polanowa

.....
(podpis)



MINISTERSTWO
ROZWOJU



Pomorze
Zachodnie

Unia Europejska
Fundusz Spójności

