

GNR.IV.271.1.2017

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Polanów w latach 2018-2020**”

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z póź.zm.), zwanej dalej w skrócie „p.z.p.”, zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na „**Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Polanów w latach 2018-2020**”.

Dla części 1:

➤ Transport i odbiór odpadów komunalnych zmieszanych oraz odpadów biodegradowalnych i odpadów zielonych powstających na terenie Gminy Polanów w latach 2018 - 2020 i dostarczenie tych odpadów do Regionalnej Instalacji do Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK) z siedzibą w Sianowie.

Wykonawca: **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Komunalna 5 75-724 Koszalin.**

Lista wykonawców, którzy złożyli oferty, z informacją o wykluczeniu wykonawców, odrzuceniu ofert i liczbie uzyskanych punktów przez poszczególne oferty:

Nr oferty	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko	Adres wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium			Miejsce w rankingu ofert
			cena brutto	dystrybucja ulotek	przeprowadzenie szkoleń	
2.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.	ul. Komunalna 5 75-724 Koszalin	60 pkt	20 pkt	20 pkt	I
			100 pkt			

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca: **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Komunalna 5 75-724 Koszalin**, który złożył ofertę nr 2, nie podlega wykluczeniu, oferta tego wykonawcy nie podlega odrzuceniu i wykonawca ten złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza, zgodnie z art. 2 pkt 5 lit. a oraz zgodnie z art. 91 ust. 1 p.z.p.

W przedmiotowej części zamówienia nie wykluczono Wykonawców i nie odrzucono ofert.

Zamawiający zawiadamia, że terminem, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 p.z.p., po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, jest termin 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia. W związku z powyższym, **zgodnie z art. 2 pkt 17 p.z.p. zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia** środkami komunikacji elektronicznej lub faksem **otrzymania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

Zgodnie z art. 180 p.z.p. mają Państwo prawo wnieść odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej lub w postaci elektronicznej, podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub równoważnego środka spełniającego wymagania dla tego rodzaju podpisu zgodnie z art. 180 ust. 4 i 5 p.z.p.

Odwołujący jest obowiązany przesłać kopię odwołania zamawiającemu zgodnie z art. 180 ust. 5 p.z.p.

Dla części 2:

➤ Transport, odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych selektywnych obejmujących: szkło i opakowania ze szkła, papier i tekturę, metale, opakowania wielomateriałowe, tworzywa sztuczne powstających na terenie Gminy Polanów w latach 2018- 2020, dostarczenie tych odpadów do instalacji odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami.

Wykonawca: **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Komunalna 5, 75-724 Koszalin.**

Lista wykonawców, którzy złożyli oferty, z informacją o wykluczeniu wykonawców, odrzuceniu ofert i liczbie uzyskanych punktów przez poszczególne oferty:

Nr oferty	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko	Adres wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium			Miejsce w rankingu ofert
			cena brutto	dystrybucja ulotek	przeprowadzenie szkoleń	
1.	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej	ul. Polanowska 43 76-100 Sławno	0 pkt	0 pkt	0 pkt	II
			0 pkt			
2.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.	ul. Komunalna 5 75-724 Koszalin	60 pkt	20 pkt	20 pkt	I
			100 pkt			

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca: **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Komunalna 5, 75-724 Koszalin**, który złożył ofertę nr 2, nie podlega wykluczeniu, oferta tego wykonawcy nie podlega odrzuceniu i wykonawca ten złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza, zgodnie z art. 2 pkt 5 lit. a oraz zgodnie z art. 91 ust. 1 p.z.p.

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono ofertę nr 1, złożoną przez **Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, ul. Polanowska 43, 76-100 Sławno**. Wykonawca ten został odrzucony na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.) - oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający, w związku z wątpliwościami dotyczącymi zaoferowanej ceny oraz jej istotnych części składowych, która wydawała się rażąco niska w stosunku do wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, wezwał na podstawie art. 90 ust. 1 pzp Wykonawcę, którego oferta została odrzucona do złożenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny oferty oraz przedstawienia dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na jej wysokość.

W odpowiedzi na pismo Zamawiającego w dniu 22.12.2017 r. Wykonawca przesłał e-mailem wyjaśnienia, lecz bez przedstawienia dowodów. W wyjaśnieniach tych w sposób lakoniczny i powierzchowny Wykonawca ten przedstawił powody zaoferowania tak niskiej ceny. Powołał się w szczególności na lokalizację przedmiotu zamówienia, czynniki logistyczne, wieloletnie doświadczenie oraz posiadanie wyspecjalizowanej kadry pracowniczej. Wykonawca w odpowiedzi nie ustosunkował się w ogóle do kwestii dotyczących wyliczenia ceny, które Zamawiający wskazywał w wezwaniu, tj. w szczególności:

- 1) oszczędności metody wykonania zamówienia, wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonywania zamówienia dostępnych dla wykonawcy, oryginalności projektu wykonawcy, kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3–5 ustawy z 10.10.2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz.U. z 2017 r. poz. 847);
- 2) pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów;
- 3) wynikającym z przepisów prawa pracy i przepisów o zabezpieczeniu społecznym, obowiązujących w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie;
- 4) wynikającym z przepisów prawa ochrony środowiska;
- 5) powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy.

Wyjaśnienia zawierają oświadczenie wykonawcy, że cena jest skalkulowana prawidłowo z uwzględnieniem kosztów i umiarkowanego zysku, że jest ceną realną oraz uczciwą dla obu stron. Brak jest jednak jakiegokolwiek dowodu kalkulacji ceny, który potwierdziłby jej rzetelność i uwzględnienie wszystkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu zamówienia.

Wykonawca, składając wyjaśnienia odnoszące się do ceny oferty, powinien wskazać, co spowodowało możliwość obniżenia ceny oraz stopień, w jakim cena została obniżona dzięki wskazanym czynnikom. Odpowiedź wykonawcy nie może być lakoniczna i powierzchowna, aby można ją było potraktować, jako wyczerpującą i rozwiewającą wątpliwości. Aby odpowiedź złożona na wezwanie wystosowane na podstawie art. 90 p.z.p. posiadała walor wyjaśnień elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny musi być bardziej szczegółowa w zakresie elementów składających się na zaoferowaną cenę aniżeli sama oferta. Wykonawca wezwany do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny powinien wykazać, co spowodowało obniżenie ceny oraz w jakim stopniu wskazane przez niego elementy ceny wpłynęły na jej obniżenie, jak również przedstawić dowody na potwierdzenie zaistnienia podnoszonych okoliczności.

Art. 90 ust. 3 „nakazuje zamawiającemu odrzucić ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę przy czym z brakiem wyjaśnień utożsamia się złożenie wyjaśnień lakonicznych. Celem złożenia wyjaśnień jest umożliwienie zamawiającemu zweryfikowania poprawności dokonanej przez wykonawcę kalkulacji ceny, a nie złożenie ogólnego zapewnienia, że wykonawca wykona zamówienie za oszacowaną przez siebie cenę.

Wyjaśnienia z tego powodu powinny być wyczerpujące, konkretne i przekonujące, ujawniające najważniejsze składniki cenotwórcze

W związku z powyższym oferta tego Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4, tj. zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, oraz podlega odrzuceniu także na podstawie art. 90 ust. 3 pzp., tj. dokonana ocena wyjaśnień i brak dowodów potwierdzają, że oferta zawiera rażąco niską cenę.

W przedmiotowym postępowaniu wykluczono Wykonawcę: **Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, ul. Polanowska 43, 76-100 Sławno**. Wykonawca ten został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 16 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.) - z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się: wykonawcę, który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawieniu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub obiektywne i niedyskryminacyjne kryteria, zwane dalej „kryteriami selekcji”, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych dokumentów.

Uzasadnienie faktyczne: W trakcie oceny oferty złożonej przez wykluczonego Wykonawcę, komisja przetargowa powzięła wątpliwości dotyczące treści złożonej oferty w następującej kwestii: nastąpiła rozbieżność pomiędzy treścią formularza ofertowego (załącznik nr 3 do SIWZ) a treścią Standardowego Formularza Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ załącznik nr 4 do SIWZ) tj. w pkt 7 formularza dotyczącym korzystania z podmiotów udostępniających swoje zasoby zaznaczono „nie” a w części II JEDZ pkt C (informacje na temat polegania na zdolności innych podmiotów) zaznaczono „tak”. Pismem z dnia 15.12.2017r wezwano wykonawcę do złożenia wyjaśnień. Wykonawca oświadczył, że jest to oczywista omyłka i nie będzie polegał na zdolnościach podmiotów trzecich. Nie mniej jednak do dokumentów złożonych na wezwanie zamawiającego, dołączono umowę najmu pojazdu hakowiec marki Volvo o nr rejestracyjnym ZSL 27240. Dowodząc tym samym, że aby wykazać, że dysponuje potencjałem technicznym niezbędnym do wykonania przedmiotu zamówienia będzie polegał na zdolnościach technicznych podmiotów trzecich, mimo że w piśmie wyjaśniającym poinformował, że nie będzie polegał na zdolnościach podmiotów trzecich.

Ponadto Zamawiający informuje, że w postępowaniu nie było Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji oraz dialogu (postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego). W postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów. W postępowaniu nie zaistniały przesłanki do unieważnienia postępowania.

Zamawiający zawiadamia, że terminem, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 p.z.p., po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, jest termin 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia. W związku z powyższym, **zgodnie z art. 2 pkt 17 p.z.p. zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia** środkami komunikacji elektronicznej lub faksem **otrzymania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

Zgodnie z art. 180 p.z.p. mają Państwo prawo wnieść odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej lub w postaci elektronicznej, podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub równoważnego środka spełniającego wymagania dla tego rodzaju podpisu zgodnie z art. 180 ust. 4 i 5 p.z.p.

Odwołujący jest obowiązany przestać kopię odwołania zamawiającemu zgodnie z art. 180 ust. 5 p.z.p.

PG/MD

Z up. BURMISTRZA

**/-/Piotr Górniak
Zastępca Burmistrza**

Otrzymują:

1. Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
ul. Polanowska 43, 76-100 Sławno.
2. Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.
ul. Komunalna 5, 75-724 Koszalin.
3. a/a