

Polanów, 2015-05-15

GM.I.271.6.2015

## **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY**

Działając na podstawie art. 92 ust. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Gmina Polanów zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą: **„Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowych na budowę, 3-ech świetlic wiejskich w miejscowościach Krąg, Świerczyna, Domachowo oraz remizy strażackiej w Żydowie na terenie Gminy Polanów”** zostały wybrane najkorzystniejsze oferty na poszczególne części zamówienia:

### **Część 1 – Opracowanie dokumentacji na budowę świetlic wiejskich w miejscowościach Krąg, Świerczyna i Domachowo**

Oferta oznaczona nr 5 złożona przez:  
**Pracownia Usług Projektowych  
Nadzór, Wykonawstwo Mariusz Kłosowski  
ul. Gdańska 54  
89-604 Chojnice**

cena oferty brutto – **31 980,00 zł**  
słownie: **trzydzieści jeden tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt złotych i 00/100**  
termin wykonania zamówienia: **110 dni**

**Liczba uzyskanych punktów: 98,18 pkt**

Zestawienie punktacji przyznanej poszczególnym ofertom:

| <b>Nr oferty</b> | <b>Wykonawca</b>   | <b>Cena 90 pkt</b> | <b>Termin wykonania zamówienia a 10 pkt</b> | <b>Punktacja łącznie</b> |
|------------------|--|--------------------|---|--------------------------|
| <b>1.</b>        | <b>Biuro Projektowe i Nadzór Budowlany<br/>Marcin Bartoś<br/>77-300 Człuchów, ul. Rychnowy 1B</b>    | 43,33 pkt          | 7,5 pkt                                     | 50,83 pkt                |
| <b>2.</b>        | <b>Kompleksowa Obsługa Budowlana „INŻ- BUD” Tadeusz Siwiec<br/>78-600 Wałcz, ul. Piastowska 1A/1</b> | 82,69 pkt          | 9,0 pkt                                     | 91,69 pkt                |
| <b>3.</b>        | <b>MAATProject sp. z o. o.<br/>60-161 Poznań,<br/>ul. Smardzewska 22/4</b>                           | 84,78 pkt          | 7,5 pkt                                     | 92,28 pkt                |

|     |   |           |          |           |
|-----|---|-----------|----------|-----------|
| 4.  | Linia Pracownia Architektoniczna<br>Danuta Szafrńska<br>80-438 Gdańsk, ul. Grażyny 18/4                                       | 42,2 pkt  | 8,57 pkt | 50,77 pkt |
| 5.  | Pracownia Usług projektowych,<br>Nadzorowanie<br>Wykonawstwo Mariusz Kłosowski<br>89-604 Chojnice, ul. Gdańska 54             | 90,0 pkt  | 8,18 pkt | 98,18 pkt |
| 6.  | „DOM” Usługi Projektowe<br>Krzysztof Górski<br>Nadzory, Wykonawstwo<br>72-100 Goleniów,<br>ul. Wawrzyniaka 20                 | 60,15 pkt | 7,5 pkt  | 67,65 pkt |
| 7.  | OSA Biuro Projektowe sp. z o. o.<br>61-479 Poznań, ul. Wspólna 23/3   | 33,86 pkt | 10,0 pkt | 43,86 pkt |
| 9.  | PPUH VITARO<br>Wojciech Jędrzejczyk<br>97-500 Radomsko, Dziepóć 3   | 0,00 pkt  | 0,00 pkt | 0,00 pkt  |
| 10. | Przedsiębiorstwo projektowania i<br>Realizacji<br>Budownictwa „BUDEX” s. c<br>66-400 Gorzów Wlkp.,<br>ul. Adolfa Warskiego 55 | 48,15 pkt | 7,5 pkt  | 55,65 pkt |
| 11. | APA ARCHIES sp. z o. o. sp. k.<br>60-348 Poznań, ul. Skarbka 14/1   | 0,00 pkt  | 0,00 pkt | 0,00 pkt  |
| 12. | JM Pracownia Projektowa<br>62-200 Gniezno, ul. Wieśniacza 9   | 0,00 pkt  | 0,00 pkt | 0,00 pkt  |
| 14. | TRANS- PROJEKT M. D<br>Marek Dąbrowny<br>72-100 Goleniów,<br>ul. Matejki 22G/6  | 85,09 pkt | 7,82 pkt | 92,91 pkt |

#### Uzasadnienie wyboru oferty:

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania zamawiającego określone w treści SIWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała bilans ceny i okresu gwarancji (najwyższą ilość punktów). Oferta najkorzystniejsza najkorzystniejszy w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp.

#### **Część 2 – Opracowanie dokumentacji na budowę remizy strażackiej w m-ci Żydowo**

Oferta oznaczona nr 5 złożona przez:

**Pracownia Usług Projektowych  
Nadzór, Wykonawstwo Mariusz Kłosowski  
ul. Gdańska 54  
89-604 Chojnice**

cena oferty brutto – **14 760,00 zł**

słownie: **czternaście tysięcy siedemset sześćdziesiąt złotych i 00/100**

termin wykonania zamówienia: **110 dni**

**Liczba uzyskanych punktów: 98,18 pkt**

Zestawienie punktacji przyznanej poszczególnym ofertom:

| Nr oferty | Wykonawca   | Cena 90 pkt     | Termin wykonania zamówienia 10 pkt (max 120 dni od decyzji celu publicznego) | Punktacja łącznie |
|-----------|---|-----------------|--|-------------------|
| 1.        | Biuro Projektowe i Nadzór Budowlany<br>Marcin Bartoś<br>77-300 Człuchów, ul. Rychnowy 1B                          | 27,0 pkt        | 7,5 pkt  | 34,50 pkt         |
| 2.        | Kompleksowa Obsługa Budowlana „INŻ- BUD” Tadeusz Siwiec<br>78-600 Wałcz, ul. Piastowska 1A/1                      | 34,62 pkt       | 9,0 pkt  | 43,62 pkt         |
| 3.        | MAATProject sp. z o. o.<br>60-161 Poznań,<br>ul. Smardzewska 22/4   | 47,79 pkt       | 7,5 pkt  | 55,29 pkt         |
| 4.        | Linia Pracownia Architektoniczna<br>Danuta Szafrńska 80-438 Gdańsk,<br>ul. Grażyny 18/4                           | 56,84 pkt       | 8,57 pkt   | 65,41 pkt         |
| 5.        | Pracownia Usług projektowych,<br>Nadzorowanie<br>Wykonawstwo Mariusz Kłosowski<br>89-604 Chojnice, ul. Gdańska 54 | <b>90,0 pkt</b> | <b>8,18 pkt</b>  | <b>98,18 pkt</b>  |
| 6.        | „DOM” Usługi Projektowe Krzysztof Górski Nadzory, Wykonawstwo<br>72-100 Goleniów,<br>ul. Wawrzyniaka 20           | 38,71 pkt       | 7,5 pkt  | 46,21 pkt         |
| 7.        | OSA Biuro Projektowe sp. z o. o.<br>61-479 Poznań, ul. Wspólna 23/3   | 26,40 pkt       | 10,0 pkt   | 36,40 pkt         |
| 8.        | Firma Projektowo- Budowlana „OGNIK” Cezary Smycz<br>83-200 Starogard Gdański,<br>ul. Dr Maja 1                    | 0,00 pkt        | 0,00 pkt   | 0,00 pkt          |
| 9.        | PPUH VITARO<br>Wojciech Jędrzejczyk<br>97-500 Radomsko, Dziepółć 3  | 0,00 pkt        | 0,00 pkt   | 0,00 pkt          |
| 10.       | Przedsiębiorstwo projektowania i Realizacji<br>Budownictwa „BUDEX” s. c   | 58,38 pkt       | 7,5 pkt  | 65,88 pkt         |

|            |  |           |          |           |
|------------|--|-----------|----------|-----------|
|            | <b>66-400 Gorzów Wlkp.,<br/>ul. Adolfa Warskiego 55</b>                                  |           |          |           |
| <b>11.</b> | <b>APA ARCHIES sp. z o. o. sp. k.<br/>60-348 Poznań, ul. Skarbka 14/1</b>                | 0,00 pkt  | 0,00 pkt | 0,00 pkt  |
| <b>12.</b> | <b>JM Pracownia Projektowa<br/>62-200 Gniezno, ul. Wieśniacza 9</b>                      | 65,45 pkt | 7,83 pkt | 73,28 pkt |
| <b>13.</b> | <b>Biuro Audytora Energetycznego<br/>„Delta”<br/>75-411 Koszalin, ul. Partyzantów 17</b> | 23,94 pkt | 9,0 pkt  | 32,94 pkt |
| <b>14.</b> | <b>TRANS- PROJEKT M. D<br/>Marek Dąbrowny<br/>72-100 Goleniów,<br/>ul. Matejki 22G/6</b> | 65,45 pkt | 7,83 pkt | 73,28 pkt |

W powyższym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

**Dla części 1– Opracowanie dokumentacji na budowę świetlic wiejskich w miejscowościach Krąg, Świerczyna i Domachowo**

1. Oferta oznaczona nr 9 złożona przez:

**PPUH VITARO**

**Wojciech Jędrzejczyk**

**97-500 Radomsko, Dziepółć 3**

**Uzasadnienie faktyczne:** treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał max 120 dni od daty otrzymania ostatecznej decyzji celu publicznego do daty pozwolenia na budowę natomiast wykonawca w swojej ofercie nie podał terminu wykonania zamówienia.

**Uzasadnienie prawne:** art. 89 ust. 1 pkt 2 – ustawy z dnia 29 stycznia 2004r – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2013r. poz. 907 z póź.zm).

2. Oferta oznaczona nr 11 złożona przez:

**APA ARCHIES sp. z o. o. sp. k.**

**60-348 Poznań, ul. Skarbka 14/1**

**Uzasadnienie faktyczne:** treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał max 120 dni od daty otrzymania ostatecznej decyzji celu publicznego do daty pozwolenia na budowę natomiast wykonawca w swojej ofercie nie podał terminu wykonania zamówienia.

**Uzasadnienie prawne:** art. 89 ust. 1 pkt 2 – ustawy z dnia 29 stycznia 2004r – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2013r. poz. 907 z póź.zm).

3. Oferta oznaczona nr 12 złożona przez:

**JM Pracownia Projektowa**

**62-200 Gniezno, ul. Wieśniacza 9**

**Uzasadnienie faktyczne:** treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał max 120 dni od daty otrzymania ostatecznej decyzji celu

publicznego do daty pozwolenia na budowę natomiast wykonawca w swojej ofercie nie podał terminu wykonania zamówienia.

**Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 – ustawy z dnia 29 stycznia 2004r – Prawo zamówień publicznych** (tj. Dz. U. 2013r. poz. 907 z póź.zm).

#### **Dla części 2 – Opracowanie dokumentacji na budowę remizy strażackiej w m-ci Żydowo**

1. Oferta oznaczona nr 8 złożona przez:

**Firma Projektowo- Budowlana**

**„OGNIK” Cezary Smycz**

**83-200 Starogard Gdański,**

**ul. Dr Maja 1**

**Uzasadnienie faktyczne:** treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał max 120 dni od daty otrzymania ostatecznej decyzji celu publicznego do daty pozwolenia na budowę natomiast wykonawca w swojej ofercie nie podał terminu wykonania zamówienia.

**Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 – ustawy z dnia 29 stycznia 2004r – Prawo zamówień publicznych** (tj. Dz. U. 2013r. poz. 907 z póź.zm).

2. Oferta oznaczona nr 9 złożona przez:

**PPUH VITARO**

**Wojciech Jędrzejczyk**

**97-500 Radomsko, Dziepółć 3**

**Uzasadnienie faktyczne:** treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał max 120 dni od daty otrzymania ostatecznej decyzji celu publicznego do daty pozwolenia na budowę natomiast wykonawca w swojej ofercie nie podał terminu wykonania zamówienia.

**Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 – ustawy z dnia 29 stycznia 2004r – Prawo zamówień publicznych** (tj. Dz. U. 2013r. poz. 907 z póź.zm).

3. Oferta oznaczona nr 11 złożona przez:

**APA ARCHIES sp. z o. o. sp. k.**

**60-348 Poznań, ul. Skarbka 14/1**

**Uzasadnienie faktyczne:** treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał max 120 dni od daty otrzymania ostatecznej decyzji celu publicznego do daty pozwolenia na budowę natomiast wykonawca w swojej ofercie nie podał terminu wykonania zamówienia.

**Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 – ustawy z dnia 29 stycznia 2004r – Prawo zamówień publicznych** (tj. Dz. U. 2013r. poz. 907 z póź.zm).

4. Oferta oznaczona nr 12 złożona przez:

**JM Pracownia Projektowa**

**62-200 Gniezno, ul. Wieśniacza 9**

**Uzasadnienie faktyczne:** treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał max 120 dni od daty otrzymania ostatecznej decyzji celu publicznego do daty pozwolenia na budowę natomiast wykonawca w swojej ofercie nie podał terminu wykonania zamówienia.

**Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 – ustawy z dnia 29 stycznia 2004r – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2013r. poz. 907 z póź.zm).**

W powyższym postępowaniu nie wykluczono żadnego z wykonawców.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 - Prawa zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą dla poszczególnej części zamówienia, możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności w terminie zgodnym z art. 94 ust.1 ustawy P.Z.P, o czym wybrany Wykonawca zostanie poinformowany odrębnym pismem.

MD/MD

Burmistrz Polanowa

**/-/ Grzegorz Lipski**

**Otrzymują:**

**1. Biuro Projektowe i Nadzór Budowlany**

**Marcin Bartoś**

**77-300 Człuchów, ul. Rychnowy 1B**

**2. Kompleksowa Obsługa Budowlana**

**„INŻ- BUD” Tadeusz Siwiec**

**78-600 Wałcz, ul. Piastowska 1A/1**

**3. MAATProject sp. z o. o.**

**60-161 Poznań, ul. Smardzewska 22/4**

**4. Linia Pracownia Architektoniczna**

**Danuta Szafrąńska**

**80-438 Gdańsk, ul. Grażyny 18/4**

**5. Pracownia Usług projektowych, Nadzorowanie**

**Wykonawstwo Mariusz Kłósowski**

**89-604 Chojnice, ul. Gdańska 54**

**6. „DOM” Usługi Projektowe Krzysztof Górski**

**Nadzory, Wykonawstwo**

**72-100 Goleniów, ul. Wawrzyniaka 20**

**7. OSA Biuro Projektowe sp. z o. o.**

**61-479 Poznań, ul. Wspólna 23/3**

**8. Firma Projektowo- Budowlana**

**„OGNIK” Cezary Smycz**

**83-200 Starogard Gdański, ul. Dr Maja 1**

**9. PPUH VITARO**

**Wojciech Jędrzejczyk**

**97-500 Radomsko, Dziepóć 3**

**10. Przedsiębiorstwo projektowania i Realizacji  
Budownictwa „BUDEX” s. c  
66-400 Gorzów Wlkp., ul. Adolfa Warskiego 55**

**11. APA ARCHIES sp. z o. o. sp. k.  
60-348 Poznań, ul. Skarbka 14/1**

**12. JM Pracownia Projektowa  
62-200 Gniezno, ul. Wieśniacza 9**

**13. Biuro Audytora Energetycznego  
„Delta”  
75-411 Koszalin, ul. Partyzantów 17**

**14. TRANS- PROJEKT M. D  
Marek Dąbrowny  
72-100 Goleniów, ul. Matejki 22G/6**