

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405z późn. zm.), kierując się kryteriami, o których mowa w tym artykule oraz biorąc pod uwagę opinię odpowiednich organów zgodnie z art. 64 ust. 1 w związku z **§ 3 ust. 2 pkt. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt. 7** Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 poz.71) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) w związku z wnioskiem Inwestora, tj. **Energa Operator S.A. w Gdańsku reprezentowanej przez pełnomocnika SPIE Elbud Gdańsk S.A. ul. Marynarki Polskiej 87, 80-557 Gdańsk z dnia 21.12.2017 r.** (data wpływu 22-12-2017) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Burmistrz Polanowa

postanawia

Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisku dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Przebudowa linii 2x110 kV Żydowo –Słupsk Poznańska w ramach zadań I i II” przewidzianego do realizacji na działkach nr 418, 416, 422, 421, 419, 433, 194/4, 423, 427, 424, 426, 425, 346, 602/5, 193/6, 657, 339/6, 428, 430, 557/16, 269/1, 557/51, 557/50, 557/36, 557/37, 408, 12/1, 456/21, 410, 456/30, 456/29, 405, 409, 451/1, 431, 415, 606, 343/2 obręb ewidencyjny Żydowo”

UZASADNIENIE

Inwestor Energa Operator S.A. w Gdańsku reprezentowanej przez pełnomocnika SPIE Elbud Gdańsk S.A. ul. Marynarki Polskiej 87, 80-557 Gdańsk w dniu 21.12.2017 r. wystąpił do Burmistrza Polanowa z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczących przedsięwzięcia pn. „Przebudowa linii 2x110 kV Żydowo –Słupsk Poznańska w ramach zadań I i II” przewidzianego do realizacji na działkach nr 418, 416, 422, 421, 419, 433, 194/4, 423, 427, 424, 426, 425, 346, 602/5, 193/6, 657, 339/6, 428, 430, 557/16, 269/1, 557/51, 557/50, 557/36, 557/37, 408, 12/1, 456/21, 410, 456/30, 456/29, 405, 409, 451/1, 431, 415, 606, 343/2 obręb ewidencyjny Żydowo”.

Do wniosku zostały załączone dokumenty, o których mowa w cytowanej na wstępie ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt. 2 w/w ustawy, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli obowiązek tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

W myśl art. 64 ust. 1 w/w ustawy, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1,
- po zaciągnięciu opinii: organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o której mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1- 3, 10,11 i 13, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie. Postanowienie, wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 w/w ustawy jest Burmistrz Polanowa. W dniu **30.01.2018** r. tut. organ wszczął postępowanie administracyjne, zawiadamiając strony

o możliwości składania na piśmie uwag i wniosków w siedzibie Urzędu Miejskiego w Polanowie ul. Wolności 4, 76-010 Polanów. Strony postępowania nie wniosły uwagi co do planowanej inwestycji.

Działając na podstawie art. 64 oraz art. 78 ust. 1 pkt. 2 i ust. 4, w związku z art. 71 ust. 1 i 2 pkt. 2 w/w ustawy Burmistrz Polanowa zwrócił się pismami o sygn. akt **PA.I.6220.1.2018** z dnia **30.01.2018** r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie oraz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z prośbą o przedstawienie opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie zawiadomieniem z dnia 5.02.2018 (data wpływu 08-02-2018r.) znak: SZ.RZŚ.436.1.100.2018.RK przekazał wniosek o opinię według właściwości do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie oraz Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego Wydział Rolnictwa i Rybactwa zawiadomieniem z dnia 09.02.2018r. (data wpływu 15.02.2018r.) znak: WRiR-VI.0431.57.2018.EZ przekazał wniosek o opinię według właściwości do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie zawiadomieniem z dnia 06.02.2018r. (data wpływu 09.02.2018r.) znak: PS.ZNS.075.2.2018.1 przekazał wniosek o opinię według właściwości do Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 12.02.2018 r. (data wpływu 12.02.2018 r.) o sygn. akt **WST-K.4220.10.2018.MCD** wezwał o usunięcie braków. Inwestor pismem z dnia **12.03.2018r.** przysłał Aneks I uzupełniając tym samym kartę informacyjną przedsięwzięcia. W dniu 21.03.2018 r. do tutejszego Urzędu wpłynął Aneks II uzupełniający dane przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. W dniu **28 marca 2018r.** do tut. Urzędu wpłynęła opinia o sygn. akt **WST-K.4220.10.2018.MCD.2** o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Pismem z dnia **03.04.2018** r. znak **WST-K.4220.46.2018.MCD** Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie podtrzymał stanowisko w w/w opinii. Wojewódzka Stacja Sanitarно-Epidemiologiczna w Szczecinie na podstawie karty informacyjnej wydała opinię z dnia 12.03.2018R. (data 12.03.2018R.) znak: **NZNS.7040.4.2.2018** o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Po przysłaniu przez Inwestora Aneksu I i Aneksu II Wojewódzka Stacja Sanitarно-Epidemiologiczna w Szczecinie dnia **12.04.2018r.** znak: **NZNS.7040.4.3.2018** stwierdziła brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. W dniu **02.03.2018r.** do tut. Urzędu wpłynęła opinia o sygn. akt **SZ.ZZŚ.2.436.32.2018.MB** Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni W Koszalinie stwierdzającego brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Rozpatrując sprawę Burmistrz Polanowa stwierdził, że zgodnie z art. 64 ust. 1 cytowanej na wstępie ustawy wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga zasięgnięcia opinii w/w organów. Zatem podjęcie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa linii 2x110 kV Żydowo – Słupsk Poznańska w ramach zadań I i II przewidzianego do realizacji na działkach nr 418, 416, 422, 421, 419, 433, 194/4, 423, 427, 424, 426, 425, 346, 602/5, 193/6, 657, 339/6, 428, 430, 557/16, 269/1, 557/51, 557/50, 557/36, 557/37, 408, 12/1, 456/21, 410, 456/30, 456/29, 405, 409, 451/1, 431, 415, 606, 343/2 obręb ewidencyjny Żydowo” wymaga współdziałania organów administracji w niniejszym przypadku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie. Uwzględniając uwarunkowania wynikające z art. 63 ust.1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Burmistrz Polanowa ustalił i zauważył co następuje.

Planowana inwestycja polega na przebudowie istniejącej napowietrznej linii elektroenergetycznej 2x110 kV relacji Żydowo-Słupsk Poznańska, na odcinku o długości około 2,2 km, począwszy do stacji elektroenergetycznej Żydowo w kierunku GPZ Słupsk Poznańska. Projektowana linia napowietrzna zostanie posadowiona na konstrukcjach kratowych serii PSK-2. Minimalna wysokość zawieszenia przewodów w stosunku do ziemi wyniesie 5,85 m, zaś maksymalna około 40,0 m. Połączenia światłowodowe zostaną zrealizowane, poprzez użycie przewodów OPGW i ADSS, zawieszonych na projektowanych i istniejących słupach kratowych oraz kabli ziemnych typu OTK. Projektowany trakt światłowodowy zostanie dowiązany do istniejącego traktu znajdującego się na istniejących słupach kratowych.

W wyniku przebudowy istniejącej linii dwutorowej 2x110 kV powstaną nowe relacje linii, dwa tory w kierunku Żydowa i dwa tory w kierunku Słupska. Zakłada się, że po wybudowaniu planowanej linii napowietrznej nastąpi poprawa parametrów technicznych linii, zostanie zwiększona zdolność przesyłowa linii i pewność zasilania odbiorców, a także zostaną znacznie zmniejszone starty energii przy przesyłach prądu elektrycznego.

Inwestycję planuje się zrealizować w ramach dwóch zadań, które odpowiednio obejmują:

a) przebudowę linii dwutorowej na odcinku około 2,2 km od słupa stanowiącego wyprowadzenie z SE Żydowo Kierzkowo do słupa kablowo-napowietrznego nr 1, stanowiącego wyprowadzenie z SE Żydowo (zadanie I);

b) montaż przewodu odgromowego skojarzonego ze światłowodem na tym odcinku (zadanie I);

c) rozcięcie i wprowadzenie obu torów linii do rozdzielni 110 kV w SE Żydowo Kierzkowo z wykorzystaniem nowych stanowisk słupowych (zadanie II);

d) wykonanie połączeń światłowodowych pomiędzy GPZ Słupsk Poznańska, GPZ Obłęże do SE Żydowo i SE Żydowo Kierzkowo (zadanie II).

Z przedstawionych materiałów dowodowych wynika, że przedmiotową inwestycję planuje się zrealizować na obszarze działek nr: 418, 416, 422, 421, 419, 433, 194/4, 423, 427, 424, 426, 425, 346, 602/5, 193/6, 657, 339/6, 428, 430, 557/16, 269/1, 557/51, 557/50, 557/36, 557/37, 408, 12/1, 456/21, 410, 456/30, 456/29, 405, 409, 451/1, 431, 415, 606, 343/2 obręb ewidencyjny Żydowo, gmina Polanów, powiat koszaliński, województwo zachodniopomorskie. Wskazano, że obszar objęty przedsięwzięciem położony jest na terenie oznaczonym w ewidencji gruntów, jako: tereny leśne, grunty orne, łąki, pastwiska, nieużytki i tereny przemysłowe. Ponadto linia zostanie zlokalizowana nad drogami oraz rurociągami łączącymi komorę wlotową z elektrownią szczytowo-pompową w Żydowie.

Zakłada się, że szerokość pasa, który zamierza się zająć w związku z realizacją inwestycji szacowana jest na około 20,0 m (po 10,0 m od osi linii). Istniejące słupy kratowe będą demontowane poprzez ich rozkręcenie. Po zdemontowaniu konstrukcji stalowej słupa istniejące fundamenty będą całkowicie zdemontowane poprzez ich wykopanie. Konstrukcje istniejące będą ładowane na samochody technologiczne przeznaczone do wywozu zdemontowanych elementów. Konstrukcje nowych słupów wraz z fundamentami przewożone będą na miejsce budowy zgodnie z harmonogramem prac budowlanych. Powierzchnia zajmowana przez fundament pojedynczego projektowanego słupa wyniesie do około 50,0 m². Fundamenty projektowanych słupów pograżone będą do głębokości około 4,0 m. Dla nowych słupów w zależności od zbadanych warunków gruntowych, przewiduje się wykonanie fundamentów prefabrykowanych, terenowych.

Na potrzeby planowanego przedsięwzięcia prognozuje się wykorzystanie normatywnych wielkości w zakresie zużycia materiałów, surowców i paliw. Beton potrzebny do wykonania fundamentów, jako gotowy produkt, będzie dostarczany na miejsce realizacji inwestycji przez uprawnione podmioty. W przypadku konieczności zastosowania na placu budowy energii elektrycznej zostaną wykorzystane agregaty prądotwórcze. Materiały wykorzystywane podczas realizacji inwestycji będą typowe dla tego typu prac budowlanych, a materiałochłonność i energochłonność prowadzonej przebudowy nie powinna odbiegać od analogicznych przedsięwzięć o podobnym profilu. Zastosowane rozwiązania techniczne będą nowoczesne i nie będą stwarzać trwałych i ponadnormatywnych zagrożeń dla środowiska. W fazie eksploatacji wykorzystanie surowców, a szczególnie zużycie paliwa może być ewentualnie związane z ruchem samochodów, które wykorzystywane będą do bieżącej konserwacji i naprawy linii.

Z przedstawionych informacji wynika, że oś projektowanej przebudowywanej istniejącej linii napowietrznej położona jest około 21,0 m i 28,0 m od zabudowy mieszkaniowej (budynek nr 518 i 519, zakwalifikowany jako garaż). Wskazano, że poziom zabudowy jest około 5,0 m poniżej poziomu posadowienia słupów linii. Uciążliwości akustyczne wystąpią na etapie realizacji inwestycji i będą powodowane pracą sprzętu i narzędzi budowlanych. Będzie to jednak oddziaływanie lokalne, krótkotrwałe i odwracalne, występujące przez okres około 8 tygodni, w godzinach 6⁰⁰ - 22⁰⁰. Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia robót budowlanych i montażowych). Źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. W celu zminimalizowania emisji substancji do powietrza, podczas prowadzenia prac budowlanych będzie stosowany sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo - wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw. Dodatkowo w niniejszej opinii wskazano, aby miejsca postoju sprzętu budowlanego zorganizowane były na utwardzonym terenie, zabezpieczonym przed przedostaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo - wodnego. Powstające na etapie budowy odpady będą gromadzone selektywnie, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom,

posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami, w celu ich dalszego zagospodarowania.

Dojazd do miejsca prac budowlanych będzie odbywał się z wykorzystaniem istniejącej siatki dróg lokalnych i duktów leśnych, które w przypadku dróg nieutwardzonych w razie zaistnienia potrzeby zostaną tymczasowo wzmocnione drewnianymi lub metalowymi płytami drogowymi. Po zakończeniu montażu wzmocnienia te zostaną zdemontowane, a drogi przywrócone do stanu pierwotnego.

Realizacja inwestycji będzie wiązała się z wykonaniem wykopów. Gleba i ziemia uzyskana podczas wykonywania prac ziemnych, będzie w większości zagospodarowana na miejscu inwestycyjnym. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo - wodnego przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi wprowadzono warunek zaopatrzenia terenu budowy w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku ich awaryjnego wycieku, zanieczyszczenie zostanie niezwłocznie usunięte, a zużyte środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych traktowane będą jako odpad niebezpieczny. Ponadto zobowiązano inwestora, aby ścieki bytowe na etapie realizacji gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet, a następnie systematycznie przekazywać za pośrednictwem uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia wiązać się będzie z emisją promieniowania elektromagnetycznego, emisją hałasu oraz z postawianiem odpadów (jedynie podczas prac konserwacyjnych). Zastosowane konstrukcje słupowe serii PSK-2 w układzie przewodów beczkowych, zbliżonym do pionowego, umożliwią zmniejszenie odległości poziomej od istniejącej zabudowy o około 1,7 m licząc od skrajnego przewodu w stosunku do istniejącej linii napowietrznej, posiadającej układ przewodów trójkątny. Biorąc pod uwagę informacje zawarte w przedłożonych materiałach oraz uwzględniając fakt, że wszystkie elementy składające się na wnioskowane przedsięwzięcie zostaną wykonane przy zastosowaniu nowoczesnych technologii, a także przy uwzględnieniu wymagań określonych w przepisach prawnych, jakie spełniać muszą tego rodzaju obiekty, stwierdzono, że podczas eksploatacji planowanego przedsięwzięcia dopuszczalne poziomy wartości pól elektrycznych i magnetycznych będą dotrzymane. Uwzględniając przedstawione informacje stwierdzono również, że oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko na etapie eksploatacji nie będzie wpływać ponadnormatywnie na stan akustyczny środowiska.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia stwierdzono, że inwestycja nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe i organizacyjne, zastosowane materiały ograniczają wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowana konstrukcja obiektu zapewni ochronę przed czynnikami klimatycznymi, np. upałem i silnym wiatrem. Inwestycja będzie realizowana poza zasięgiem występowania wód powierzchniowych, w tym cieków oraz poza obszarami zagrożonymi podtopieniami. Biorąc pod uwagę powyższe nie przewiduje się wystąpienia znaczącego wpływu planowanego przedsięwzięcia na klimat.

Wpływ przedsięwzięcia na krajobraz na etapie budowy związany będzie bezpośrednio z prowadzeniem prac budowlanych, pracą sprzętu budowlanego oraz dowozem materiałów. Oddziaływanie na krajobraz będzie krótkotrwałe, dlatego nie ma potrzeby stosowania działań minimalizujących. Funkcjonowanie obiektu nie przyczyni się do negatywnej zmiany istniejącego lokalnego krajobrazu. Z uwagi na charakter, obiekt ten nie będzie stanowił elementu obcego w krajobrazie. Po przebudowie przedmiotowej linii 110 kV zagospodarowanie terenu nie zmieni się w stosunku do stanu dotychczasowego.

Projektowane przedsięwzięcie położone jest w granicach formy ochrony przyrody powołanej na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 142, z późn. zm.), tj. obszaru chronionego krajobrazu pn. „Okolice Żydowo-Biały Bór”. Dla ww. formy ochrony przyrody obowiązującym aktem prawnym jest uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r., w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (jednolity tekst Dz. U. Woj. Zacho. z 2014 r., nr 1637, z późn. zm.), która określa szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednakże zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3 ww. ustawy o ochronie przyrody, wymienione zakazy nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego, do których zgodnie z ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 2147, z późn. zm.) zalicza się budowę i utrzymywanie przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest w graniach obszaru objętego europejską siecią Natura 2000, tj. obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) pn. „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” (kod PLH320022), wyznaczonego w celu ochrony siedlisk przyrodniczych z załącznika

I dyrektywy siedliskowej oraz gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk z załącznika II dyrektywy siedliskowej.

Z przedstawionych materiałów wynika, że w odległości około 50,0 m od planowanej linii zinwentaryzowano płaty siedliska przyrodniczego o kodzie 4030 - suche wrzosowiska. W odległości około 70,0 m od terenu inwestycji inwentaryzacja wykazała występowanie siedliska przyrodniczego o kodzie 9110-1 - kwaśna buczyna niżowa. Powyżej wskazane siedliska przyrodnicze stanowią przedmiot ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Wzdłuż rurociągów elektrowni szczytowo-pompowej, w obszarze pasa technologicznego planowanego przedsięwzięcia zidentyfikowano pojedyncze okazy kocanki piaskowej (*Helichrysum arenarium*) i licznie występującego fałdownika nastroszonego (*Rhytidadelphus squarrosus*). Powyżej wskazane gatunki roślin objęte są ochroną częściową na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r., poz. 1409). Odległość dzieląca stanowiska kocanki piaskowej od osi istniejącej i projektowanej linii jest większa od 40,0 m, a najbliższe stanowisko słupowe oddalone jest o ponad 65,0 m. Natomiast w przypadku fałdo wnika nastroszonego odległości te wynoszą odpowiednio ponad 15,0 m od osi istniejącej i projektowanej linii i ponad 45,0 m od najbliższego stanowiska słupowego.

Inwestycja nie będzie wiązała się z przeprowadzeniem wycinki drzewostanu w obrębie powyżej wskazanego leśnego siedliska przyrodniczego, wprowadzeniem gatunków obcych ekologicznie, penetracją i fragmentacją płatów siedlisk i stanowisk chronionych roślin, zaśmieceniem i niszczeniem runa oraz grzybów, bądź wytyczaniem ścieżki oraz szlaku komunikacyjnego w obrębie płatów siedlisk przyrodniczych i stanowiska chronionych roślin. Nie przewiduje się zmiany stosunków wodnych, jak i lokalizacji zaplecza budowlanego w obrębie ww. chronionych płatów siedlisk i gatunków roślin. W celu minimalizacji ewentualnego zniszczenia ww. płatów siedlisk i stanowisk chronionych gatunków roślin, w niniejszej opinii wskazano, aby przed rozpoczęciem prac i przez cały okres ich prowadzenia, ogrodzić ww. miejsca, poprzez zastosowanie taśmy zamocowanej na drewnianych palikach. Ponadto, w celu ograniczenia ewentualnego wpływu inwestycji na drobne zwierzęta na etapie budowy, określono sposób realizacji prac zapobiegających wzrostowi śmiertelności wśród, np. płazów i drobnych ssaków, a także mający zagwarantować prowadzenie prac z najwyższą dbałością o środowisko przyrodnicze oraz z uwzględnieniem przepisów z zakresu ochrony gatunkowej.

W celu ograniczenia negatywnego wpływu inwestycji na siedliska przyrodnicze, florę i faunę, w szczególności podlegającą ochronie, przeprowadzenie prac będzie odbywało się pod nadzorem przyrodniczym, którego zakres określono w niniejszej opinii. Zadaniem nadzoru będzie systematyczne dokonywanie bieżącej diagnozy terenu oraz zapewnienie realizacji wszelkich prac z uwzględnieniem przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Wprowadzony nadzór przyrodniczy zagwarantuje właściwe działania zaradcze w przypadku powstania zagrożenia zniszczenia lub uszkodzenia. Powyższe wpłynie na zminimalizowanie negatywnych oddziaływań na roślinność, siedliska przyrodnicze, a także sprzyjać będzie ograniczeniu śmiertelności fauny.

Mając powyższe na uwadze uznano, że przy wskazanych warunkach realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz wpływu na populację gatunków chronionych. Nie przewiduje się również wpływu na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy - ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie spowoduje nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych i nie przyczyni się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych.

Uwzględniając powyższe informacje oraz na podstawie przeprowadzonego screeningu, stwierdzono również brak niekorzystnego wpływu planowanej inwestycji na przyrodę wyżej nadmienionego obszaru chronionego krajobrazu.

Planowana inwestycja realizowana będzie w całości na terytorium kraju Rzeczypospolitej Polskiej. Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć ewentualne transgraniczne oddziaływanie przedmiotowej inwestycji na poszczególne elementy przyrodnicze. Planowane przedsięwzięcie ze względu na charakter i skalę nie należy do przedsięwzięć mogących powodować ryzyko poważnej awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych. Ponadto, analizowane przedsięwzięcie polega na przebudowie istniejącej linii wysokiego napięcia, nie dotyczy wprowadzania do środowiska nowej infrastruktury elektroenergetycznej i nie przyczyni się do kumulacji oddziaływań z innymi przedsięwzięciami, bowiem obejmuje element już funkcjonujący w środowisku. Z uwagi na charakter i skalę

przedsięwzięcia nie przewiduje się kumulowania oddziaływań w stopniu powodującym wystąpienie znacznych uciążliwości dla otoczenia.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. Teren objęty wnioskiem zlokalizowany jest poza: obszarami górkimi, obszarami wybrzeża morskiego i środowiska morskiego, obszarami siedlisk łągowych, obszarami objętymi ochroną, w tym strefą ochronną ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych. Stwierdzono również, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jego pobliżu nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Fragment linii elektroenergetycznej planuje się przeprowadzić na terenie leśnym, jednakże w korytarzu istniejącej przecinki leśnej. Na potrzeby realizacji wnioskowanej inwestycji nie przewiduje się wykonywania wycinki drzew i krzewów.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w swej opinii określiła następujące warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Prace budowlane prowadzić w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰ (z wyjątkiem procesów technologicznych wymagających ciągłości prowadzenia prac).

2. Zabezpieczyć na czas realizacji inwestycji stwierdzone w sąsiedztwie obszaru inwestycyjnego płaty siedliska przyrodniczego o kodzie 4030 - suche wrzosowiska oraz o kodzie 9110-1 - kwaśna buczyna niżowa, stanowiska kocanki piaskowej (*Helichrysum arenarium*) i fałdownika nastroszonego (*Rhytidadelphus squarrosus*), poprzez zastosowanie taśmy zamocowanej na drewnianych palikach.

3. Inwestycję przeprowadzić pod nadzorem przyrodniczym, który obejmie wszelkie kwestie zawarte w przedmiotowej opinii, ze szczególnym uwzględnieniem: wskazania obszarów pod lokalizację zaplecza budowy, stanowiska postojowe pojazdów i maszyn roboczych; wprowadzania wygrodzeń w miejscach gdzie jest to konieczne; wskazania wprowadzenia dodatkowych zabezpieczeń na placu budowy; kontrolowania pasa budowy pod kątem występowania zwierząt, a w przypadku ich stwierdzenia podejmowania działań w zakresie zabezpieczenia, odłowienia i przeniesienia zwierząt; zapewnienia właściwej organizacji robót, która zapobiegnie powstawaniu zastoisk wodnych mogących sprzyjać powstawaniu dogodnych miejsc do rozrodu fauny (np. herpetofauny); kontrolowania zasypywania wykopów, lokalnych zagłębień terenu itp. pod kątem występowania fauny; nadzorowania prac w rejonie płatów siedlisk przyrodniczych i chronionych gatunków roślin. Wyniki prac nadzoru przyrodniczego udokumentować poprzez odpowiednią adnotację w dokumentacji budowy.

4. Zorganizować miejsca przechowywania materiałów pędnych i smarów oraz stanowiska postojowe pojazdów i maszyn roboczych na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed zanieczyszczeniem środowiska substancjami ropopochodnymi, np. geomembraną lub płytami betonowymi.

5. Prace ziemne poprzedzić usunięciem z terenu planowanych wykopów warstwy urodzajnej gleby (humusu). Glebę magazynować w wyznaczonym miejscu, w sposób, który zabezpieczy ją przed zanieczyszczeniem. Po zakończeniu robót budowlanych glebę wykorzystać w miarę możliwości, w ramach zagospodarowania powierzchni na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia (tylko wtedy, gdy nie będzie zanieczyszczona substancjami niebezpiecznymi), a ewentualny nadmiar gleby przekazać uprawnionym podmiotom.

6. Przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji oraz w trakcie wykonywania prac ziemnych (wykopy pod fundamenty i wykopy pod infrastrukturę towarzyszącą) teren przedsięwzięcia kontrolować pod kątem obecności zwierząt (małe ssaki, gady itp.) i w razie ich stwierdzenia umożliwić im wydostanie się poza granice terenu objętego pracami lub dokonać ich przeniesienia. Przeniesienia gatunków zwierząt dokonać według wskazań i przy udziale nadzoru przyrodniczego.

7. Teren przedsięwzięcia na etapie jego realizacji wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenia niezwłocznie usunąć. Ze zużytymi środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych postępować jak z odpadem niebezpiecznym.

8. Ścieki bytowe wytworzone podczas realizacji inwestycji gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet, a następnie systematycznie przekazywać za pośrednictwem uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków.

9. Powstające na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wydzielonym miejscu, w sposób zabezpieczający przed pyleniem i rozwiewaniem odpadów, a także zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego. Ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania.

10. Odpady niebezpieczne mogące powstawać na etapie realizacji przedsięwzięcia, magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, oryginalnych opakowaniach producenta, podwójnych workach foliowanych, zbiornikach metalowych lub innych opakowaniach odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w miejscu wyznaczonym, ogrodzonym, o utwardzonym podłożu, zadaszonym lub zabezpieczonym przed działaniem . Miejsca magazynowania ww. odpadów oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt. Ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405z późn. zm.) analizując skalę, usytuowanie inwestycji oraz potencjalne uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia). Wobec powyższego Burmistrz Polanowa uznał, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

W związku z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405) na postanowienie niniejsze nie służy zażalenie.

KB/GS

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania – obwieszczenie na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Polanowie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydz. Spraw Terenowych w Koszalinie, ul. Mickiewicza 26, 75-004 Koszalin
2. Zachodniopomorskie Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie, ul. Spedytorska 6-7, 70-632 Szczecin
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie, ul. Gnieźnińska 7, 75-950 Koszalin