

DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), art. 71 ust. 1 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.), dalej zwaną ustawą ooś, a także z § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt. 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) po przeanalizowaniu wniosku wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, przedłożonego przez Inwestora, tj. **Energa Operator S.A. w Gdańsku reprezentowanej przez pełnomocnika SPIE Elbud Gdańsk S.A. ul. Marynarki Polskiej 87, 80-557 Gdańsk.**

- 1. Orzekam realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Przebudowa linii 2x110 kV Żydowo –Słupsk Poznańska w ramach zadań I i II” przewidzianego do realizacji na działkach nr 418, 416, 422, 421, 419, 433, 194/4, 423, 427, 424, 426, 425, 346, 602/5, 193/6, 657, 339/6, 428, 430, 557/16, 269/1, 557/51, 557/50, 557/36, 557/37, 408, 12/1, 456/21, 410, 456/30, 456/29, 405, 409, 451/1, 431, 415, 606, 343/2 obręb ewidencyjny Żydowo”.**
- 2. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

UZASADNIENIE

Inwestor Energa Operator S.A. w Gdańsku reprezentowanej przez pełnomocnika SPIE Elbud Gdańsk S.A. ul. Marynarki Polskiej 87, 80-557 Gdańsk w dniu 21.12.2017 r. wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.

„Przebudowa linii 2x110 kV Żydowo –Słupsk Poznańska w ramach zadań I i II” przewidzianego do realizacji na działkach nr 418, 416, 422, 421, 419, 433, 194/4, 423, 427, 424, 426, 425, 346, 602/5, 193/6, 657, 339/6, 428, 430, 557/16, 269/1, 557/51, 557/50, 557/36, 557/37, 408, 12/1, 456/21, 410, 456/30, 456/29, 405, 409, 451/1, 431, 415, 606, 343/2 obręb ewidencyjny Żydowo”.

Do wniosku załączona została m.in. karta informacyjna o planowanym przedsięwzięciu.

Zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wydaje Burmistrz Polanowa.

Zawiadomieniem z dnia **30.01.2017r.** Burmistrz Polanowa wszczął postępowanie w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, informując o przysługującym prawie zapoznania się z dokumentami i możliwością składania ewentualnych uwag i wniosków w terminie 14 dni od otrzymania. W toku postępowania w odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania wpłynęło pismo jednej z uprawnionych strony postępowania. W/w podniósł w nim, iż inwestor nie uregulował prawnie korzystania i wyznaczenia pasa technologicznego na jego działce w formie aktu notarialnego. Zaznaczył również, że został już postawiony słup wysokiego napięcia poza pasem technologicznym wyznaczonym dla linii 410kV i również zwrócił się do Energa Operator z siedziba w Gdańsku o uregulowanie istniejącego stanu pod względem prawnym. W związku z powyższym Organ rozważył w/w żądania strony. Nie stwierdzono podstaw formalnych oraz prawnych aby je uznać. Żaden z obowiązujących przepisów prawa nie wprowadza obowiązku legitymowania się przez wnioskodawcę tytułem prawnym do nieruchomości, na której zamierza realizować przedsięwzięcie. Wynika to z brzmienia art. 73 ust. 1 u.o.o.ś. zgodnie z którym postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z treścią tego przepisu decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie może być wydana ani z urzędu ani też na wniosek innego podmiotu aniżeli ten, który planuje podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Oznacza to, że może on domagać się wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie mając nawet zagwarantowanego prawa do nieruchomości, na której potencjalnie ma być wykonane przedsięwzięcie. Natomiast w kwestii postawionego słupa wysokiego napięcia poza pasem technologicznym wyznaczonym dla linii 410kV Organ nie zajął stanowiska, ponieważ nie jest on przedmiotem niniejszego postępowania.

Tutejszy organ na etapie rozpatrywania wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dla wymienionego wyżej zamierzenia inwestycyjnego przeprowadził wymaganą przepisami prawa procedurę administracyjną dotyczącą potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, w tym konieczności sporządzenia, jak i zakresu raportu oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko naturalne.

W związku z powyższym na podstawie art. 64 ustawy ooś, zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Działając na podstawie art. 64 oraz art. 78 ust. 1 pkt. 2 i ust. 4, w związku z art. 71 ust. 1 i 2 pkt. 2 w/w ustawy Burmistrz Polanowa zwrócił się pismami o sygn. akt **PA.I.6220.1.2018** z dnia **30.01.2018 r.** do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie z prośbą o przedstawienia opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie zawiadomieniem z dnia 5.02.2018 (data wpływu 08-02-2018r.) znak: SZ.RZŚ.436.1.100.2018.RK przekazał wniosek o opinię według właściwości do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie oraz Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego Wydział Rolnictwa i Rybactwa zawiadomieniem z dnia 09.02.2018r. (data wpływu 15.02.2018r.) znak: WRiR-VI.0431.57.2018.EZ przekazał wniosek o opinię według właściwości do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie zawiadomieniem z dnia 06.02.2018r. (data wpływu 09.02.2018r.) znak: PS.ZNS.075.2.2018.1 przekazał wniosek o opinię według właściwości do Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 12.02.2018 r. (data wpływu 12.02.2018 r.) o sygn. akt WST-K.4220.10.2018.MCD wezwał o usunięcie braków. Inwestor w dniu 12.03.2018r. przysłał Aneks I uzupełniając tym samym kartę informacyjną przedsięwzięcia. W dniu 21.03.2018 r. do tutejszego Urzędu wpłynął Aneks II uzupełniający dane przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. W dniu 28 marca 2018r. do tut. Urzędu wpłynęła opinia o sygn. akt WST-K.4220.10.2018.MCD.2 o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Pismem z dnia 03.04.2018 r. znak WST-K.4220.46.2018.MCD Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie podtrzymał stanowisko w w/w opinii. Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Szczecinie na podstawie karty informacyjnej wydała opinię z dnia 12.03.2018R. (data 12.03.2018R.) znak: NZNS.7040.4.2.2018 o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Po przysłaniu przez Inwestora Aneksu I i Aneksu II Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Szczecinie dnia 12.04.2018r. znak: NZNS.7040.4.3.2018 stwierdziła brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. W dniu 02.03.2018r. do tut. Urzędu wpłynęła opinia o sygn. akt SZ.ZZŚ.2.436.32.2018.MB Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni W Koszalinie stwierdzającego brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Burmistrz Polanowa postanowieniem z dnia **23.04.2018r.**, znak: **PA.I.6220.1.2018** nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W dniu **23.04.2018r.** do stron postępowania zostało wysłane postanowienia o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Również w tym samym dniu do stron postępowania zostało wysłane zawiadomienie o wydaniu zawiadomienia o zakończeniu postępowania dowodowego na podstawie art. 10 z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, informując o przysługującym prawie wypowiedzenia się o zebranych dowodach, oraz zgłoszonych w czasie postępowania żądaniach w terminie 7 dni od otrzymania żadna ze stron nie wniosła uwag.

W toku trwania procedury stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt. 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Tym samym zgodnie z ww. rozporządzeniem zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Ustalając brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, brano pod uwagę szczegółowe uwarunkowania - kryteria znajdujące się w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, tj. lokalizację, rodzaj, skalę, charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo oddziaływania czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisje i uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie roślin i zwierząt lub ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszarów Natura 2000.

Planowana inwestycja polega na przebudowie istniejącej napowietrznej linii elektroenergetycznej 2x110 kV relacji Żydowo-Słupsk Poznańska, na odcinku o długości około 2,2 km, począwszy do stacji elektroenergetycznej Żydowo w kierunku GPZ Słupsk Poznańska. Projektowana linia napowietrzna zostanie posadowiona na konstrukcjach kratowych serii PSK-2. Minimalna wysokość zawieszenia przewodów w stosunku do ziemi wyniesie 5,85 m, zaś maksymalna około 40,0 m. Połączenia światłowodowe zostaną zrealizowane, poprzez użycie przewodów OPGW i ADSS, zawieszonych na projektowanych i istniejących słupach kratowych oraz kabli ziemnych typu OTK. Projektowany trakt światłowodowy zostanie dowiązany do istniejącego traktu znajdującego się na istniejących słupach kratowych. W wyniku przebudowy istniejącej linii dwutorowej 2x110 kV powstaną nowe relacje linii, dwa tory w kierunku Żydowa i dwa tory w kierunku Słupska. Zakłada się, że po wybudowaniu planowanej linii napowietrznej nastąpi poprawa parametrów technicznych linii, zostanie zwiększona zdolność przesyłowa linii i pewność zasilania odbiorców, a także zostaną znacznie zmniejszone starty energii przy przesyłaniu prądu elektrycznego.

Inwestycję planuje się zrealizować w ramach dwóch zadań, które odpowiednio obejmują:

- a) przebudowę linii dwutorowej na odcinku około 2,2 km od słupa stanowiącego wyprowadzenie z SE Żydowo Kierkowo do słupa kablowo-napowietrznego nr 1, stanowiącego wyprowadzenie z SE Żydowo (zadanie I);
- b) montaż przewodu odgromowego skojarzonego ze światłowodem na tym odcinku (zadanie I);
- c) rozcięcie i wprowadzenie obu torów linii do rozdzielni 110 kV w SE Żydowo Kierkowo z wykorzystaniem nowych stanowisk słupowych (zadanie II);
- d) wykonanie połączeń światłowodowych pomiędzy GPZ Słupsk Poznańska, GPZ Obłężę do SE Żydowo i SE Żydowo Kierkowo (zadanie II).

Z przedstawionych materiałów dowodowych wynika, że przedmiotową inwestycję planuje się zrealizować na obszarze działek nr: 418, 416, 422, 421, 419, 433, 194/4, 423, 427, 424, 426, 425, 346, 602/5, 193/6, 657, 339/6, 428, 430, 557/16, 269/1, 557/51, 557/50, 557/36, 557/37, 408, 12/1, 456/21, 410, 456/30, 456/29, 405, 409, 451/1, 431, 415, 606, 343/2 obręb ewidencyjny Żydowo, gmina Polanów, powiat koszaliński, województwo zachodniopomorskie. Wskazano, że obszar objęty przedsięwzięciem położony jest na terenie oznaczonym w ewidencji gruntów, jako: tereny leśne, grunty orne, łąki, pastwiska, nieużytki i tereny przemysłowe. Ponadto linia zostanie zlokalizowana nad drogami oraz rurociągami łączącymi komorę wlotową z elektrownią szczytowo-pompową w Żydowie.

Zakłada się, że szerokość pasa, który zamierza się zająć w związku z realizacją inwestycji szacowana jest na około 20,0 m (po 10,0 m od osi linii). Istniejące słupy kratowe będą demontowane poprzez ich rozkręcenie. Po zdemontowaniu konstrukcji stalowej słupa istniejące fundamenty będą całkowicie zdemontowane poprzez ich wykopanie. Konstrukcje istniejące będą ładowane na samochody technologiczne przeznaczone do wywozu zdemontowanych elementów. Konstrukcje nowych słupów wraz z fundamentami przewożone będą na miejsce budowy zgodnie z harmonogramem prac budowlanych. Powierzchnia zajmowana przez fundament pojedynczego projektowanego słupa wyniesie do około 50,0 m².

Fundamenty projektowanych słupów pograżone będą do głębokości około 4,0 m. Dla nowych słupów w zależności od zbadanych warunków gruntowych, przewiduje się wykonanie fundamentów prefabrykowanych, terenowych. Na potrzeby planowanego przedsięwzięcia prognozuje się wykorzystanie normatywnych wielkości w zakresie zużycia materiałów, surowców i paliw. Beton potrzebny do wykonania fundamentów, jako gotowy produkt, będzie dostarczany na miejsce realizacji inwestycji przez uprawnione podmioty. W przypadku konieczności zastosowania na placu budowy energii elektrycznej zostaną wykorzystane agregaty prądotwórcze. Materiały wykorzystywane podczas realizacji inwestycji będą typowe dla tego typu prac budowlanych, a materiałochłonność i energochłonność prowadzonej przebudowy nie powinna odbiegać od analogicznych przedsięwzięć o podobnym profilu. Zastosowane rozwiązania techniczne będą nowoczesne i nie będą stwarzać trwałych i ponadnormatywnych zagrożeń dla środowiska. W fazie eksploatacji wykorzystanie surowców, szczególnie zużycie paliwa może być ewentualnie związane z ruchem samochodów, które wykorzystywane będą do bieżącej konserwacji i naprawy linii. Z przedstawionych informacji wynika, że oś projektowanej przebudowywanej istniejącej linii napowietrznej położona jest około 21,0 m i 28,0 m od zabudowy mieszkaniowej (budynek nr 518 i 519, zakwalifikowany jako garaż). Wskazano, że poziom zabudowy jest około 5,0 m poniżej poziomu posadowienia słupów linii. Uciążliwości akustyczne wystąpią na etapie realizacji inwestycji i będą powodowane pracą sprzętu i narzędzi budowlanych. Będzie to jednak oddziaływanie lokalne, krótkotrwałe i odwracalne, występujące przez okres około 8 tygodni, w godzinach 600 - 2200. Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia robót budowlanych i montażowych). Źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. W celu zminimalizowania emisji substancji do powietrza, podczas prowadzenia prac budowlanych będzie stosowany sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo - wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw. Dodatkowo w niniejszej opinii wskazano, aby miejsca postoju sprzętu budowlanego zorganizowane były na utwardzonym terenie, zabezpieczonym przed przedostaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo - wodnego. Powstające na etapie budowy odpady będą gromadzone selektywnie, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom, posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami, w celu ich dalszego zagospodarowania.

Dojazd do miejsca prac budowlanych będzie odbywał się z wykorzystaniem istniejącej siatki dróg lokalnych i duktów leśnych, które w przypadku dróg nieutwardzonych w razie zaistnienia potrzeby zostaną tymczasowo wzmocnione drewnianymi lub metalowymi płytami drogowymi. Po zakończeniu montażu wzmocnienia te zostaną zdemontowane, a drogi przywrócone do stanu pierwotnego.

Realizacja inwestycji będzie wiązała się z wykonaniem wykopów. Gleba i ziemia uzyskana podczas wykonywania prac ziemnych, będzie w większości zagospodarowana na miejscu inwestycyjnym. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo - wodnego przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi wprowadzono warunek zaopatrzenia terenu budowy w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku ich awaryjnego wycieku, zanieczyszczenie zostanie niezwłocznie usunięte, a zużyte środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych traktowane będą jako odpad niebezpieczny. Ponadto zobowiązano inwestora, aby ścieki bytowe na etapie realizacji gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet, a następnie systematycznie przekazywać za pośrednictwem uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia wiązać się będzie z emisją promieniowania elektromagnetycznego, emisją hałasu oraz z postawianiem odpadów (jedynie podczas prac

konserwacyjnych). Zastosowane konstrukcje słupowe serii PSK-2 w układzie przewodów beczkowych, zbliżonym do pionowego, umożliwią zmniejszenie odległości poziomej od istniejącej zabudowy o około 1,7 m licząc od skrajnego przewodu w stosunku do istniejącej linii napowietrznej, posiadającej układ przewodów trójkątny. Biorąc pod uwagę informacje zawarte w przedłożonych materiałach oraz uwzględniając fakt, że wszystkie elementy składające się na wnioskowane przedsięwzięcie zostaną wykonane przy zastosowaniu nowoczesnych technologii, a także przy uwzględnieniu wymagań określonych w przepisach prawnych, jakie spełniać muszą tego rodzaju obiekty, stwierdzono, że podczas eksploatacji planowanego przedsięwzięcia dopuszczalne poziomy wartości pól elektrycznych i magnetycznych będą dotrzymane. Uwzględniając przedstawione informacje stwierdzono również, że oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko na etapie eksploatacji nie będzie wpływać ponadnormatywnie na stan akustyczny środowiska.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia stwierdzono, że inwestycja nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe i organizacyjne, zastosowane materiały ograniczają wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowana konstrukcja obiektu zapewni ochronę przed czynnikami klimatycznymi, np. upałem i silnym wiatrem. Inwestycja będzie realizowana poza zasięgiem występowania wód powierzchniowych, w tym cieków oraz poza obszarami zagrożonymi podtopieniami. Biorąc pod uwagę powyższe nie przewiduje się wystąpienia znaczącego wpływu planowanego przedsięwzięcia na klimat. Wpływ przedsięwzięcia na krajobraz na etapie budowy związany będzie bezpośrednio z prowadzeniem prac budowlanych, pracą sprzętu budowlanego oraz dowozem materiałów. Oddziaływanie na krajobraz będzie krótkotrwałe, dlatego nie ma potrzeby stosowania działań minimalizujących. Funkcjonowanie obiektu nie przyczyni się do negatywnej zmiany istniejącego lokalnego krajobrazu. Z uwagi na charakter, obiekt ten nie będzie stanowił elementu obcego w krajobrazie. Po przebudowie przedmiotowej linii 110 kV zagospodarowanie terenu nie zmieni się w stosunku do stanu dotychczasowego. Projektowane przedsięwzięcie położone jest w granicach formy ochrony przyrody powołanej na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 142, z późn. zm.), tj. obszaru chronionego krajobrazu pn. „Okolice Żydowo-Biały Bór”. Dla ww. formy ochrony przyrody obowiązującym aktem prawnym jest uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r., w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (jednolity tekst Dz. U. Woj. Zacho. z 2014 r., nr 1637, z późn. zm.), która określa szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednakże zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3 ww. ustawy o ochronie przyrody, wymienione zakazy nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego, do których zgodnie z ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 2147, z późn. zm.) zalicza się budowę i utrzymywanie przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest w graniach obszaru objętego europejską siecią Natura 2000, tj. obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) pn. „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” (kod PLH320022), wyznaczonego w celu ochrony siedlisk przyrodniczych z załącznika I dyrektywy siedliskowej oraz gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk z załącznika II dyrektywy siedliskowej.

Z przedstawionych materiałów wynika, że w odległości około 50,0 m od planowanej linii zinventaryzowano płaty siedliska przyrodniczego o kodzie 4030 - suche wrzosowiska. W odległości około 70,0 m od terenu inwestycji inwentaryzacja wykazała występowanie siedliska przyrodniczego o kodzie 9110-1 - kwaśna buczyna niżowa. Powyżej wskazane siedliska przyrodnicze stanowią przedmiot ochrony ww. obszaru Natura 2000. Wzdłuż rurociągów elektrowni szczytowo-pompowej, w obszarze pasa technologicznego planowanego przedsięwzięcia zidentyfikowano pojedyncze okazy kocanki piaskowej

(*Helichrysum arenarium*) i licznie występującego fałdownika nastroszonego (*Rhytidadelphus squarrosus*). Powyżej wskazane gatunki roślin objęte są ochroną częściową na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r., poz. 1409). Odległość dzieląca stanowiska kocanki piaskowej od osi istniejącej i projektowanej linii jest większa od 40,0 m, a najbliższe stanowisko słupowe oddalone jest o ponad 65,0 m. Natomiast w przypadku fałdo wnika nastroszonego odległości te wynoszą odpowiednio ponad 15,0 m od osi istniejącej i projektowanej linii i ponad 45,0 m od najbliższego stanowiska słupowego. Inwestycja nie będzie wiązała się z przeprowadzeniem wycinki drzewostanu w obrębie powyżej wskazanego leśnego siedliska przyrodniczego, wprowadzeniem gatunków obcych ekologicznie, penetracją i fragmentacją płatów siedlisk i stanowisk chronionych roślin, zaśmieceniem i niszczeniem runa oraz grzybów, bądź wytyczaniem ścieżki oraz szlaku komunikacyjnego w obrębie płatów siedlisk przyrodniczych i stanowiska chronionych roślin. Nie przewiduje się zmiany stosunków wodnych, jak i lokalizacji zaplecza budowlanego w obrębie ww. chronionych płatów siedlisk i gatunków roślin. W celu minimalizacji ewentualnego zniszczenia ww. płatów siedlisk i stanowisk chronionych gatunków roślin, w niniejszej opinii wskazano, aby przed rozpoczęciem prac i przez cały okres ich prowadzenia, ogrodzić ww. miejsca, poprzez zastosowanie taśmy zamocowanej na drewnianych palikach. Ponadto, w celu ograniczenia ewentualnego wpływu inwestycji na drobne zwierzęta na etapie budowy, określono sposób realizacji prac zapobiegających wzrostowi śmiertelności wśród, np. płazów i drobnych ssaków, a także mający zagwarantować prowadzenie prac z najwyższą dbałością o środowisko przyrodnicze oraz z uwzględnieniem przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. W celu ograniczenia negatywnego wpływu inwestycji na siedliska przyrodnicze, florę i faunę, w szczególności podlegającą ochronie, przeprowadzenie prac będzie odbywało się pod nadzorem przyrodniczym, którego zakres określono w niniejszej opinii. Zadaniem nadzoru będzie systematyczne dokonywanie bieżącej diagnozy terenu oraz zapewnienie realizacji wszelkich prac z uwzględnieniem przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Wprowadzony nadzór przyrodniczy zagwarantuje właściwe działania zaradcze w przypadku powstania zagrożenia zniszczenia lub uszkodzenia. Powyższe wpłynie na zminimalizowanie negatywnych oddziaływań na roślinność, siedliska przyrodnicze, a także sprzyjać będzie ograniczeniu śmiertelności fauny.

Mając powyższe na uwadze uznano, że przy wskazanych warunkach realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz wpływu na populację gatunków chronionych. Nie przewiduje się również wpływu na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy - ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie spowoduje nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych i nie przyczyni się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych.

Uwzględniając powyższe informacje oraz na podstawie przeprowadzonego screeningu, stwierdzono również brak niekorzystnego wpływu planowanej inwestycji na przyrodę wyżej nadmienionego obszaru chronionego krajobrazu.

Planowana inwestycja realizowana będzie w całości na terytorium kraju Rzeczypospolitej Polskiej. Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć ewentualne transgraniczne oddziaływanie przedmiotowej inwestycji na poszczególne elementy przyrodnicze. Planowane przedsięwzięcie ze względu na charakter i skalę nie należy do przedsięwzięć mogących powodować ryzyko poważnej awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych. Ponadto, analizowane przedsięwzięcie polega na

przebudowie istniejącej linii wysokiego napięcia, nie dotyczy wprowadzania do środowiska nowej infrastruktury elektroenergetycznej i nie przyczyni się do kumulacji oddziaływań z innymi przedsięwzięciami, bowiem obejmuje element już funkcjonujący w środowisku. Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się kumulowania oddziaływań w stopniu powodującym wystąpienie znacznych uciążliwości dla otoczenia.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. Teren objęty wnioskiem zlokalizowany jest poza: obszarami górskimi, obszarami wybrzeża morskiego i środowiska morskiego, obszarami siedlisk łągowych, obszarami objętymi ochroną, w tym strefą ochronną ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych. Stwierdzono również, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jego pobliżu nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Fragment linii elektroenergetycznej planuje się przeprowadzić na terenie leśnym, jednakże w korytarzu istniejącej przecinki leśnej. Na potrzeby realizacji wnioskowanej inwestycji nie przewiduje się wykonywania wycinki drzew i krzewów.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w swej opinii określiła następujące warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Prace budowlane prowadzić w godzinach od 600 do 2200 (z wyjątkiem procesów technologicznych wymagających ciągłości prowadzenia prac).

2. Zabezpieczyć na czas realizacji inwestycji stwierdzone w sąsiedztwie obszaru inwestycyjnego płaty siedliska przyrodniczego o kodzie 4030 - suche wrzosowiska oraz o kodzie 9110-1 - kwaśna buczyna niżowa, stanowiska kocanki piaskowej (*Helichrysum arenarium*) i fałdownika nastroszonego (*Rhytidiadelphus squarrosus*), poprzez zastosowanie taśmy zamocowanej na drewnianych palikach.

3. Inwestycję przeprowadzić pod nadzorem przyrodniczym, który obejmie wszelkie kwestie zawarte w przedmiotowej opinii, ze szczególnym uwzględnieniem: wskazania obszarów pod lokalizację zaplecza budowy, stanowiska postojowe pojazdów i maszyn roboczych; wprowadzania wygradzeń w miejscach gdzie jest to konieczne; wskazania wprowadzenia dodatkowych zabezpieczeń na placu budowy; kontrolowania pasa budowy pod kątem występowania zwierząt, a w przypadku ich stwierdzenia podejmowania działań w zakresie zabezpieczenia, odłowienia i przeniesienia zwierząt; zapewnienia właściwej organizacji robót, która zapobiegnie powstawaniu zastoisk wodnych mogących sprzyjać powstawaniu dogodnych miejsc do rozrodu fauny (np. herpetofauny); kontrolowania zasypywania wykopów, lokalnych zagłębień terenu itp. pod kątem występowania fauny; nadzorowania prac w rejonie płatów siedlisk przyrodniczych i chronionych gatunków roślin. Wyniki prac nadzoru przyrodniczego udokumentować poprzez odpowiednią adnotację w dokumentacji budowy.

4. Zorganizować miejsca przechowywania materiałów pędnych i smarów oraz stanowiska postojowe pojazdów i maszyn roboczych na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed zanieczyszczeniem środowiska substancjami ropopochodnymi, np. geomembraną lub płytami betonowymi.

5. Prace ziemne poprzedzić usunięciem z terenu planowanych wykopów warstwy urodzajnej gleby (humusu). Glebę magazynować w wyznaczonym miejscu, w sposób, który zabezpieczy ją przed zanieczyszczeniem. Po zakończeniu robót budowlanych glebę wykorzystać w miarę możliwości,

w ramach zagospodarowania powierzchni na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia (tylko wtedy, gdy nie będzie zanieczyszczona substancjami niebezpiecznymi), a ewentualny nadmiar gleby przekazać uprawnionym podmiotom.

6. Przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji oraz w trakcie wykonywania prac ziemnych (wykopy pod fundamenty i wykopy pod infrastrukturę towarzyszącą) teren przedsięwzięcia kontrolować pod kątem obecności zwierząt (małe ssaki, gady itp.) i w razie ich stwierdzenia umożliwić im wydostanie się poza granice terenu objętego pracami lub dokonać ich przeniesienia. Przeniesienia gatunków zwierząt dokonać według wskazań i przy udziale nadzoru przyrodniczego.

7. Teren przedsięwzięcia na etapie jego realizacji wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenia niezwłocznie usunąć. Ze użytymi środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych postępować jak z odpadem niebezpiecznym.

8. Ścieki bytowe wytworzone podczas realizacji inwestycji gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet, a następnie systematycznie przekazywać za pośrednictwem uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków.

9. Powstające na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wydzielonym miejscu, w sposób zabezpieczający przed pyleniem

i rozwiewaniem odpadów, a także zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego. Ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania.

10. Odpady niebezpieczne mogące powstawać na etapie realizacji przedsięwzięcia, magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, oryginalnych opakowaniach producenta, podwójnych workach foliowanych, zbiornikach metalowych lub innych opakowaniach odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w miejscu wyznaczonym, ogrodzonym, o utwardzonym podłożu, zadaszonym lub zabezpieczonym przed działaniem . Miejsca magazynowania ww. odpadów oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt. Ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania.

Biorąc pod uwagę opinie organu opiniującego oraz uwzględniając łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, nie będzie miała wpływu na zmianę stanu środowiska w tym rejonie.

Informacja o wydaniu przedmiotowej decyzji zostanie podana do publicznej wiadomości w BIP Urzędu Miejskiego w Polanowie.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono, jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Od wydanej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, za pośrednictwem Burmistrza Polanowa , w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. Stronie przysługuje możliwość zrzeczenia się odwołania, co skutkuje tym, że decyzja staje się decyzją prawomocną i ostateczną.
3. Zgodnie z art.130 § 4 kpa decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania jako zgodna z żądaniem strony.
4. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy OoŚ, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ust. OoŚ.

5. W przypadku **etapowania inwestycji** - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze **postanowienia** organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o które można się ubiegać po osiągnięciu przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.

Oplata skarbową w wysokości 205 zł wniesioną na konto Urzędu Miejskiego w Polanowie pobrana zgodnie z częścią I ust. 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827.)

W załączeniu:

Załącznik nr 1 - Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania w trybie art. 49 KPA
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydz. Spraw Terenowych w Koszalinie, ul. Mickiewicza 26, 75-004 Koszalin
2. Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie, ul. Spedytorska 6-7, 70-632 Szczecin
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie, ul. Gnieźnieńska 7, 75-950 Koszalin