

DECYZJA

Na podstawie art. 66 ust.1 pkt.5. lit. a, pkt. 6, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1 i 2 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.), zwanej dalej w skrócie ustawą „oos”, a także § 3 ust. 1 pkt. 40 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) w związku z art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm), po rozpatrzeniu wniosku Pana Leona Helwak ul. Jastrzębia 7/26, 81-077 Gdynia pełnomocnika Pani Katarzyny Kolskiej-Giża w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam

odmówić określenia środowiskowych uwarunkowań na realizację planowanego przedsięwzięcia pod nazwą „Uruchomienie eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża „CHOCIMINO” na dz. nr 56/16 obręb Chocimino ”.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 11.08.2017 r. Pan Leon Helwak ul. Jastrzębia 7/26, 81-077 Gdynia pełnomocnik Pani Katarzyny Kolskiej-Giża wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody dla przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża „CHOCIMINO” na dz. nr 56/16 obręb Chocimino.

Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia, poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmująca obszar, na który będzie ono oddziaływać w skali 1:1000, wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w §3 ust. 1 pkt. 40 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71).

W toku postępowania, zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy ooś Burmistrz Polanowa pismami z dnia 16 sierpnia 2017 roku wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie i do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla ww. przedsięwzięcia i ewentualnego zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie w piśmie znak: PS.ZNS.401.44.2017.1 z dnia 30 sierpnia 2017r. (data wpływu do Urzędu: 04 września 2017r.) poinformował, że stwierdza potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, pismem znak WST-K.4240.144.2017.MC z dnia 24.08.2017r. wezwał Inwestora do pisemnego złożenia uzupełnień i wyjaśnień do przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia. Inwestor przedłożył uzupełnienia w formie Aneksu nr 1 do karty informacyjnej w dniu 03.10.2017 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie w piśmie znak: WST-K.4220.144.2017.MC.3 z dnia 19.10.2017 r. stwierdził brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Burmistrz Polanowa po przeanalizowaniu zebranych dokumentów w dniu 06.12.2017r. postanowieniem znak GNR.IV.6220.16.2017 nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres opracowania raportu oddziaływania na środowisko zgodnego z art. 66 ustawy ooś. oraz zawiesił postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W toku postępowania wpłynęły do organu następujące protesty i sprzeciwy:

- 1) W dniu 28.08.2017 r. wpłynął sprzeciw z Powiatowego Zarządu Dróg w Koszalinie informujący, że droga Powiatowa Nr 3571Z znajdująca się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia, przystosowana jest do kategorii ruchu KR1 i nie nadaje się do tego, aby obsługiwać teren inwestycji i przyjmować obciążenie związane z wywozem kruszywa.

2) W dniu 01.09.2017 r. wpłynął sprzeciw właścicielki działki sąsiadującej, w którym wskazano, że eksploatacja kruszyw będzie się znajdować w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy wsi Chocimino oraz że, w/w działkę właścicielka planuje przeznaczyć pod zabudowę mieszkalną, natomiast skutek uruchomienia eksploatacji zostanie naruszona naturalna struktura środowiskowa, krajobrazowa, a przedsięwzięcie polegające na wydobywaniu kruszywa spowoduje uciążliwość.

W dniu 12.03.2018 r. Pan Leon Helwak pełnomocnik Pani Katarzyny Kolskiej-Giza przedłożył raport oddziaływania na środowisko w czterech egzemplarzach, w związku z powyższym w dniu 23.03.2018r. tutejszy urząd podjął postępowanie postanowieniem znak GNR.IV.6220.16.2017. W dniu 24.04.2018 r. w/w raport został przesłany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Koszalinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie w celu uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia i uzyskania opinii.

W dniu 18.05.2018r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, wezwał Burmistrza Polanowa pismem znak WST-K.4221.10.2018.AL do pisemnego uzupełnienia braków w przedłożonym raporcie oddziaływania na środowisko. W dniu 23.05.2018 r. Burmistrz Polanowa wezwał Inwestora do przedłożenia uzupełnień w/w raportu. W dniu 19.06.2018 r. otrzymano od wnioskodawcy pismo w sprawie przedłużenia terminu złożenia uzupełnienia. Wniosek przedstawiono Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, który pismem z dnia 21.06.2018 r. znak WST-K.4222.60.2018.AL.2 wyraził zgodę na zmianę terminu przedłożenia uzupełnień do raportu do dnia 06.07.2018 r. W dniu 05.07.2018 r. Burmistrz Polanowa przekazał Aneks nr 1 do raportu oddziaływania na środowisko RDOŚ Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, a następnie w dniu 09.07.2018r. pismem znak GNR.IV.6220.16.2017 oraz w dniu 23.07.2018 r. pismem znak GNR.IV.6220.16.2017 przesłano uzupełnienia do Aneksu nr 1 do ww. organów, właściwych do dokonania uzgodnień warunków realizacji przedsięwzięcia.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie postanowieniem znak SZ.ZZŚ.2.436.98.2018.DL z dnia 06.06.2018 r. uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie swoich właściwości i określił warunki jego realizacji.

W dniu 27.07.2018r. do tutejszego Urzędu wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie znak WST-K.4221.10.2018.AL.3 z dnia 27.07.2018 r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu

eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża „Chocimino” na dz. nr 56/16 obręb Chocimino, gm. Polanów oraz określające warunki realizacji przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie w związku z pismem Burmistrza Polanowa znak GNR.IV.6220.16.2017 z dnia 24.04.2018 r. wnioskującym o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia „Uruchomienie eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża „Chocimino” na dz. nr 56/16 obręb Chocimino”, nie wniósł sprzeciwu w drodze decyzji oraz nie wydał postanowienia kończącego postępowanie w przedmiotowej sprawie w ciągu 30 dni od daty otrzymania pisma. W związku z powyższym przyjęto, że PPIS w Koszalinie dokonał uzgodnienia w trybie art. 122a kpa, tj. milczące załatwienie sprawy.

Planowana inwestycja dla której Inwestor ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegać będzie na wydobywaniu kopaliny ze złoża „Chocimino” na obszarze działki nr 56/16 obręb ewidencyjny Chocimino, gmina Polanów, powiat koszaliński, województwo zachodniopomorskie. Całkowita powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi 13,22 ha. Inwestor zamierza prowadzić eksploatację złoża z powierzchni około 11,0 ha. Wielkość zasobów geologicznych oszacowano łącznie na około 3170 tysięcy ton kruszywa naturalnego. Serię złożową tworzą głównie plejstocenyjskie osady piaszczyste i piaszczysto-żwirowe. Są to głównie piaski ze żwirem oraz piaski średnioziarniste, miejscami ze żwirem, a także lokalnie piaski drobno i gruboziarniste. Grubość nadkładu wynosi od 0,3 do 3,5 m, (średnio 0,92m). Miąższość serii złożowej charakteryzuje się zmiennością w obrębie dokumentowanego złoża i waha się w granicach 2,00-22,00 (średnio 13,66m). W obrębie złoża stropy występują na głębokości 0,50-3,50 m p.p.t. (średnio 0,92 m p.p.t), co odpowiada rzędnym 98,20-114,80 m n.p.m. (średnio 105,50 m n.p.m.). Spąg nawiercono w przedziale głębokości 2,60-25,00 m p.p.t. (średnio 15,11 p.p.t.), co odpowiada rzędnym 79,10-102,60 m n.p.m. (średnio 91,31 m n.p.m.). Eksploatacja prowadzona będzie sposobem odkrywkowym, stokowo-wgłębnym, systemem ładowym, maksymalnie trzema piętrami eksploatacyjnymi: dwoma suchymi i jednym zawodnionym. Granice obszaru planowanego przedsięwzięcia uwzględniać będą zachowanie wymaganych przepisami prawa pasów ochronnych. Zakłada się, że całość wydobytej kopaliny poddana zostanie przeróbce (przesiewaniu) w technologii „na sucho” lub „mokro”. Na zestawie do przesiewania następować będzie podział nadawy na frakcje w zależności od decyzji Przedsiębiorcy i zapotrzebowania rynku. Lokalizacja przesiewacza będzie zmienna. Po przesianiu rozdzielone frakcje składowane będą na tymczasowych terenowych zasobnikach produktu, następnie ładowane na samochody odbiorców. Po przesianiu frakcji grubszej (>2,0 mm) możliwe jest poddanie jej dalszej obróbce,

kruszeniu. W zakładzie górniczym będą pracowały maszyny o napędzie spalinowym, więc nie przewiduje się zapotrzebowania na energię elektryczną. Prace wydobywcze, przerobcze oraz transport kruszywa z terenu przedsięwzięcia zakłada się prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00, od poniedziałku do soboty przez około 10h na dobę. Przyjmuje się, że czas eksploatacji kruszywa będzie wynosił od 13 do 16 lat. Wywóz kopaliny odbywał się będzie istniejącymi drogami, tj. drogą powiatową lub leśną, po uzgodnieniu warunków wywozu kopaliny z zarządcami ww. dróg. W odniesieniu do transportu kruszywa Wnioskodawca nie dokonał uzgodnień, a jedynie je zadeklarował.

Wezwaniem z dnia 18.05.2018 r. znak WST-K.4221.10.2018.AL Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wezwał do pisemnego złożenia uzupełnień, wyjaśnień i doprecyzowania informacji zawartych w raporcie o.o.ś. i określił zakres wymaganych uzupełnień. W związku z tym Burmistrz Polanowa w dniu 23.05.2018 r. wezwał pełnomocnika Inwestora pismem znak GNR.IV.6220.16.2017 do pisemnego złożenia uzupełnień i wyjaśnień i do doprecyzowania informacji zawartych w raporcie oddziaływania na środowisko. Zakres uzupełnień i wyjaśnień określono w wezwaniu. Wnioskodawca przedłożył uzupełnienia i wyjaśnienia pismami z dnia 05.07.2018 r. oraz 19.07.2018 r.

Według przedstawionego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko złożę „Chocimino” położone jest poza wszelkimi obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody z dnia 16.04.2004 r. (Dz.U.2018.1614.tj), a najbliższe położone obszary chronione to specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000, PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli, której granice przebiegają na północ i wschód, a minimalna odległość między nimi, a granicą inwestycji wynosi 20 m, ponadto w odległości 4 km na wschód położony jest specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000, PLH320003 Dolina Grabowej oraz w odległości 4 km na południe Obszar Chronionego Krajobrazu Okolice Żydowo i Biały Bór.

Wnioskodawca przedstawiając alternatywny kierunek transportu kopaliny (wariant drugi) pominął w ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz w uzupełnieniach do tejże oceny, wpływ transportu ciężkiego na obszar specjalnej ochrony siedliskowej Natura 2000, PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli. W ocenie Burmistrza Polanowa, opartej na wytycznych zawartych w art. 66 ust. 2 ustawy o.o.ś. (Dz.U.2017.1405), wpływ transportu ciężkiego nie może ograniczyć się wyłącznie do terenu działki na której prowadzona jest inwestycja, a raport winien uwzględniać oddziaływanie wszystkich wariantów na środowisko. W związku z tym przedłożony raport nie może stanowić podstawy

do wydania decyzji w przedmiocie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia.

Odmawiając wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża „Chocimino” na dz. nr 56/16 obręb Chocimino, gm. Polanów Burmistrz Polanowa zwrócił uwagę przede wszystkim na nierzetelne informacje i braki w Raporcie o.o.ś. i w przesłanych uzupełnieniach i wyjaśnieniach, dotyczące:

1) Oceny wpływu ciężkiego transportu samochodowego, związanego z realizacją przedsięwzięcia na:

a) siedliska przyrodnicze, w tym stanowiska roślin i zwierząt, objętych ochroną ścisłą bądź częściową zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji oraz znajdujących się w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia;

b) zdrowie i bezpieczeństwo użytkowników dróg (gminnych i powiatowych) przewidzianych jako szlaki transportowe;

c) mieszkańców miejscowości, położonych wzdłuż przebiegu dróg (trasy) przewidzianych jako szlaki transportowe wraz ze wskazaniem sposobów zapobiegania negatywnym oddziaływaniom, w wyżej wymienionym zakresie.

2) Przedstawienia analizy możliwych konfliktów społecznych. Przedłożony raport o.o.ś. nie zawierał wyczerpujących informacji w tym zakresie. W punkcie tym należało również odnieść się m.in. czy dotychczas zidentyfikowano opory ze strony właścicieli terenów sąsiednich dot. planowanej eksploatacji kopalni kruszywa, lub czy składali oni uwagi do organu prowadzącego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W ocenie Burmistrza Polanowa raport, w oparciu o który dokonano uzgodnień z ww. organami, był niepełny. Za nieprecyzyjne uznano odpowiedzi udzielone w zakresie:

- pkt. 18 Aneksu nr 1 do raportu o.o.ś. *przeprowadzenia oceny wpływu ciężkiego transportu samochodowego, związanego z realizacją przedsięwzięcia, z uwzględnieniem wpływów skumulowanych transportu wynikających z funkcjonowania innych kopalni (bądź przedsięwzięć powiązanych z przetwarzaniem produktów) w rejonie przedmiotowej inwestycji* na:

a) *siedliska przyrodnicze, w tym stanowiska roślin i zwierząt, objętych ochroną ścisłą bądź częściową zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji oraz znajdujących się w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia;*

Przedstawione przez Wnioskodawcę wyjaśnienia i uzupełnienia ograniczają się do etapu realizacji wydobywania kruszywa, a pomijają całkowicie wpływ transportu kruszywa na siedliska przyrodnicze, w tym stanowiska roślin i zwierząt, objętych ochroną ścisłą bądź częściową zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji oraz znajdujących się w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Burmistrz Polanowa wskazuje, że definicja obszaru na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie zawarta jest w art. 74 ust. 3a ustawy o.o.ś. (Dz.U.201.1405 z zm.), a przez obszar ten rozumie się m.in. *działki, na których w wyniku realizacji lub funkcjonowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska*. W założonym przez Inwestora drugim wariantcie transportu przedsięwzięcie oddziaływać będzie na obszar specjalnej ochrony siedliskowej Natura 2000, PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli. Wnioskodawca w Raporcie o.o.ś. ani w późniejszych uzupełnieniach i wyjaśnieniach, nie odniósł się do wpływu oddziaływania przedsięwzięcia na ww. specjalny obszar ochrony siedliskowej.

b) zdrowie i bezpieczeństwo użytkowników dróg (gminnych i powiatowych) przewidzianych jako szlaki transportowe;

W wyjaśnieniu wskazano, iż zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa innych użytkowników dróg stanowi przede wszystkim niedostateczna sprawność techniczna samochodów (...), przeładowanie samochodów (...), dostosowanie prędkości do warunków meteorologicznych, a w przypadku uruchomienia eksploatacji, wywóz kopaliny drogą w wariantcie pierwszym czy drugim (przedstawionym na ryc. nr 1 - załączonej do przedstawionych wyjaśnień) będzie wymagał dodatkowych ustaleń z jej zarządcą/właścicielem. W toku postępowania, do Urzędu Miejskiego w Polanowie, wpłynęło stanowisko Powiatowego Zarządu Dróg w Koszalinie, w którym stwierdzono, że droga powiatowa 3571Z, którą Wnioskodawca planuje wywóz kruszywa w wariantcie pierwszym jest drogą przystosowaną do kategorii ruchu KR1 i nie jest przystosowana do transportu ciężkiego. Fakt nieprzystosowania drogi powiatowej do transportu ciężkiego Wnioskodawca pomija w przedłożonych dokumentach.

c) mieszkańców miejscowości, położonych wzdłuż przebiegu dróg (trasy) przewidzianych jako szlaki transportowe wraz ze wskazaniem sposobów zapobiegania negatywnym oddziaływaniom, w wyżej wymienionym zakresie zgodnie z pkt. 8 postanowienia Burmistrza Polanowa z dnia 06.12.2017 r. znak GNR.IV.6220.16.2017

W wyjaśnieniu wskazano, iż w Raporcie o.o.ś założono ruch maksymalnie 30 samochodów ciężarowych w ciągu doby, w jedną stronę. Powyższe obliczenia dotyczą dni,

w których transport odbywa się przez 8 godzin, tj. około 270 dni w roku. W wariantcie pierwszym transportu zabudowania znajdują się z miejscowości Wietrzno i Łokwica. W wariantcie drugim nie ma żadnych zabudowań. Jest to droga leśna.

W ocenie Burmistrza Polanowa przedstawiony w Raporcie o.o.ś. wpływ ciężkiego transportu samochodowego na mieszkańców miejscowości położonych wzdłuż przedbiegu dróg (trasy) przewidzianych jako trasy transportowe, tylko pod kątem sprawności technicznej pojazdów, ograniczenia prędkości oraz w miarę możliwości przykrywania kruszywa plandeką jest niewystarczający. W przedłożonych uzupełnieniach i wyjaśnieniach Inwestor również nie rozszerza analizy wpływu transportu ciężkiego na mieszkańców, pomijając rzeczywisty i istotny wpływ emisji pyłów i hałasu w związku z wykonywaniem transportu kruszywa.

- pkt. 19 Aneksu nr 1 do raportu o.o.ś. *przedstawienia analizy możliwych konfliktów społecznych. Przedłożony dokument nie zawierał wyczerpujących informacji w tym zakresie. W punkcie tym należało również odnieść się m.in. czy dotychczas zidentyfikowano opory ze strony właścicieli terenów sąsiednich dot. planowanej eksploatacji kopalni kruszywa, lub czy składali oni uwagi do organu prowadzącego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.*

Wnioskodawca ograniczył analizę możliwych konfliktów społecznych, do której był zobowiązany na mocy art. 66 ust. 1 pkt. 15 ustawy o.o.ś., do wyszczególnienia sprzeciwów, które wpłynęły w powyższej sprawie:

Pierwszy sprzeciw dotyczył dz. nr 56/13 obręb Chocimino, graniczącej od południa z przedsięwzięciem. Sprzeciw dotyczył planowanego przeznaczenia tej działki pod zabudowę mieszkalną i wpływu na nią projektowanej eksploatacji. Inwestor wskazuje na brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz kwalifikację działki, która zgodnie z ewidencją gruntów oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Polanów – Uchwała nr XXIII/119/2016 Rady Miejskiej w Polanowie z dnia 28.04.2016 r. (zmieniająca studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wprowadzone Uchwałą nr LIII/440/2010 Rady Miejskiej w Polanowie, na którą powołuje się Wnioskodawca) stanowi teren rolny i w takim charakterze jest traktowana w ROŚ. Burmistrz Polanowa wyraża opinię, że działka 56/13 obręb Chocimino stanowi teren rolny znajdujący się w granicy wyodrębnionej strefy zabudowy, który nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wskazując jednocześnie, że fakt ten nie zwalnia Inwestora z przeprowadzenia analizy możliwych konfliktów społecznych.

Drugi sprzeciw wpłynął z Powiatowego Zarządu Dróg w Koszalinie, a dotyczył drogi transportu kruszywa zaproponowanej przez Wnioskodawcę w wariantcie pierwszym. Zarządca drogi przedstawił stanowisko, w którym określił, że droga powiatowa nr 3571Z znajdująca się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia, przystosowana jest do kategorii ruchu KR1 i nie nadaje się do tego, aby obsługiwać teren inwestycji i przyjmować obciążenie związane z wywozem kruszywa. Inwestor w Aneksie nr 1 str. 13 do raportu o.o.ś. zdaje się nie zauważać informacji Powiatowego Zarządu Dróg w Koszalinie, że planowana w wariantcie pierwszym droga nie nadaje się do transportu ciężkiego.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach organ wydaje na podstawie art. 80 ustawy o.o.ś. (jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko), biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy o.o.ś.;
- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;
- 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

W przedmiotowej sprawie przedstawiony przez Wnioskodawcę raport o.o.ś. został uzgodniony w trybie art. 77 ust. 1 ustawy o.o.ś. z właściwymi organami, tj. RDOŚ w Szczecinie, PPIS w Koszalinie, Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie. Podstawą uzgodnienia był raport o.o.ś. wraz z Aneksem nr 1. W piśmiennictwie i orzecznictwie przeważa pogląd o związaniu organu głównego stanowiskiem organu uzgadniającego, w myśl tej zasady decyzja środowiskowa wydana w postępowaniu głównym nie może być sprzeczna ze stanowiskiem organu uzgadniającego. Organ nie neguje uzgodnień, które Wnioskodawca poczynił z RDOŚ w Szczecinie, jednak stoi na stanowisku, że realnie zagrożeni są mieszkańcy miejscowości Wietrzno i Łokwica leżących przy drodze powiatowej, którą w wariantcie pierwszym Inwestor zamierza transportować kruszywo oraz specjalny obszar ochrony siedliskowej, przez który planuje się transport kruszywa w wariantcie drugim.

Podstawą uzgodnień dokonanych przez ww. organy był przedłożony raport wraz z Aneksem nr 1, który winien być dokładny, spójny, wyczerpujący w zakresie oddziaływania na środowisko. Kluczowe znaczenie raportu w postępowaniach w sprawie ocen oddziaływania na środowisko potwierdza orzecznictwo NSA. Według WSA w Krakowie *"Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest jednym z najważniejszych elementów postępowania o.o.ś. O ile zatem inne materiały zgromadzone w sprawie, zwłaszcza wykazane dowody np. inny raport, opinia biegłego, nie przeczą ustaleniom raportu, nie*

podważają jego wniosków lub założeń wyjściowych, co oczywiście podlega ocenie organu administracyjnego (tak jak w przypadku każdego dowodu), to pozostaje on wiarygodnym dowodem" (Wyrok WSA w Krakowie z dnia 21.12.2010 r., II SA/Kr1195/10). W związku z powyższym dokument jakim jest raport o.o.ś. powinien być niepodważalny, poprawny i wolny od niejasności. Takie stanowisko znajduje również poparcie w orzecznictwie NSA, zgodnie z Wyrokiem WSA w Łodzi z dnia 29.01.2009 r., II SA/Łd732/08 "W postępowaniu dotyczącym oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia waga dokumentu, jakim jest raport, jest niebagatelna, jako że stanowi on podstawowy dokument, na którym opiera się organ wydając decyzję rozstrzygająca o istocie sprawy. Tym samym raport winien być rzetelny, spójny oraz wolny od niejasności i nieścisłości. Zaaprobowanie przez organ raportu zawierającego którąkolwiek z wymienionych wad i niepodjęcie próby wyeliminowania wadliwości, stanowi naruszenie przepisów postępowania w stopniu znacznym, mogącym mieć wpływ na treść rozstrzygnięcia".

W ocenie Burmistrza Polanowa raport o.o.ś. wraz z uzupełnieniami przedstawiony przez Inwestora był niepewny w odniesieniu do: wpływu przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze znajdujące się w obszarze na który będzie oddziaływać inwestycja, tj. na specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000, PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli w przypadku prowadzenia transportu drogą w wariancie drugim; zdecydowanego sprzeciwu Powiatowego Zarządu Dróg w Koszalinie w sprawie możliwości transportu kruszywa drogą powiatową nr 3571Z, którego autor raportu o.o.ś. zdaje się nie zauważać; rozważenia wpływu transportu ciężkiego samochodowego na mieszkańców miejscowości tylko pod kątem sprawności technicznej pojazdów, ograniczenia prędkości oraz w miarę możliwości przykrywania kruszywa plandeką, pomijając całkowicie rzeczywisty i istotny wpływ emisji pyłów i hałasu w związku z wykonywaniem transportu kruszywa.

Dlatego też organ nie może bezkrytycznie uznać za udokumentowane, podanych w Raporcie o.o.ś. informacji, nawet jeżeli na jego podstawie RDOŚ w Szczecinie dokonał uzgodnienia realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Takie rozumienie mocy dowodowej raportu zostało także potwierdzone w orzecznictwie NSA, gdzie w wyroku sygn. II OSK 2319/10 NSA wskazał na kluczowe znaczenie raportu o oddziaływaniu na środowisko. *"Dokument ten (wraz z późniejszymi uzupełnieniami i wyjaśnieniami) stanowi dowód w sprawie, zgodnie z treścią art. 75 §1 k.p.a., przy czym obowiązek jego sporządzenia i przedłożenia przez inwestora wynika z przepisów prawa materialnego (przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. nr 224, poz. 1341 z późn. zm.). Dowód ten nie stanowi szczególnego środka dowodowego, jak te o których mowa w art. 76 czy 84 kpa, nie korzysta więc formalnie z domniemania*

prawdziwości, gdy chodzi o wyrażone w nim czy też stwierdzone fakty. Podlega natomiast ocenie na zasadach ogólnych (art. 80 kpa). Raport ten nie ma bowiem cech dokumentu urzędowego w rozumieniu art. 76 kpa, a zatem nie korzysta on z domniemania zgodności jego treści ze stanem faktycznym. W konsekwencji tego stwierdzenia zawarte w raporcie analizy podlegają ocenie, jak każdy dowód w sprawie zgodnie z przyjętą w art. 80 kpa zasadą swobodnej oceny dowodów” (wyrok NSA z dnia 16.02.2011 r., II OSK 2472/10). Mając powyższe na uwadze wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia nie może nastąpić wyłącznie na podstawie dokumentu jakim jest raport, potwierdza to Wyrok WSA w Poznaniu, II SA/Po 736/11 „...niedopuszczalne jest orzekanie przez organy administracji publicznej w sprawach dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wyłącznie w oparciu o wnioski zawarte w sporządzonych na zlecenie inwestora opracowaniach”.

W myśl art. 79 ust.1 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2017.1405.tj), w skrócie ustawa o.o.ś., w przedmiotowym postępowaniu zapewniono możliwość udziału społeczeństwa. Zgodnie z art. 33 ww. ustawy obwieszczeniem z dnia 09.08.2018 r. zamieszczonym na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Polanowie, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Polanowie przy ul. Wolności 4 oraz w miejscu planowanej inwestycji na tablicy ogłoszeń w sołectwie Chocimino, podano do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu postępowania z udziałem społeczeństwa w ramach przeprowadzanej oceny oddziaływania na środowisko przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody dla planowanego przedsięwzięcia. W obwieszczeniu poinformowano społeczeństwo o możliwości zapoznania się z dokumentacją zgromadzoną w sprawie oraz o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 21 dni od dnia podania obwieszczenia do publicznej wiadomości. Podano również wszelkie wymagane informacje m.in. organy właściwe do wydania opinii i dokonania uzgodnień, sposób i miejsce składania uwag i wniosków oraz organ właściwy do ich rozpatrzenia.

W związku z tym, że Wnioskodawca nie odniósł się do protestów, które w przedmiotowej sprawie miały miejsce, do czego zobowiązuje go art. 66 ust. 1 pkt.15 ustawy o.o.ś., tutejszy organ mógł odnieść się do wyników postępowania z udziałem społeczeństwa, nie w oparciu o treść raportu, w którym Wnioskodawca zdaje się tych protestów nie zauważać, ale w oparciu o materiał dowodowy zebrany w postępowaniu, w szczególności o treść protestów.

Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Działka nr 56/16 w obrębie ewidencyjnym Chocimino, gmina Polanów, nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrz Polanowa na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego postanowieniem znak GNR.IV.6220.16.2017 z dnia 06.09.2018 r. poinformował strony postępowania o zebranych materiale dowodowym w sprawie oraz o możliwości zapoznania się z nim i wypowiedzenia się co do jego treści w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

W wyżej wymienionym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski w przedmiotowej sprawie.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

Burmistrz Polanowa

/-/ Grzegorz Lipski

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Burmistrza Polanowa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.